

**Mimi Stilling Jakobsen (CD):**

Fru Lilli Gyldenkilde sagde, at der ikke var nogen tvivl om, at de borgerlige partier ville gå ind for dette forslag i modsætning til, forstod jeg, en vis kritisk holdning fra SF. Ja, det vil vi måske nok, men fru Lilli Gyldenkilde skal nu ikke tro, at vi er så uenige endda, for jeg mener heller ikke, det er en nogen særlig behagelig eller tilfredsstillende løsning, man får, hverken med dette lovforslag eller med den ordning, der i øvrigt ligger til grund for ændringen af lovgivningen.

Det er muligt, at man ved et forhøjet støtbeløb kan få det gjort mere attraktivt for de private virksomheder at tage ledige ind. Det vil selvfølgelig stadig væk forøge uligheden mellem den virksomhed, der koncentrerer sig om at bevare de arbejdspladser, man har, i stedet for måske at fyre, og så den virksomhed, der faktisk tager nye ind, for jo større støtten bliver, jo større uligheder vil det naturligvis skabe mellem de to typer af virksomheder. Men det er altså en formodentlig utilsigtet bivirkning, som man må leve med.

Så er der spørgsmålet om uddannelsesaktiviteterne i op til 2 måneder. Det er da givet, at det vil være betydelig mere tilfredsstillende for den beskæftigede, hvis man har en uddannelsesmæssig baggrund for at gå ind i jobbene. Det er jo netop tit et problem, at man ikke rigtig ved, hvor længe man skal være der, og om det overhovedet nytter noget at blive sat ind i det område. Det er ikke mindst problemet for dem, der er beskæftiget i de offentlige virksomheder, at de føler, det ikke rigtig kan nytte noget, fordi det ikke er et varigt job.

Det er muligt, at de to måneder kan lette det at få det til at virke mere meningsfyldt bagefter, men jeg tror stadig væk ikke, det løser det problem, man har i den altovervejende del af kommunerne i dag – amtskommunerne kender jeg mindre til – nemlig hvad man overhovedet skal sætte folk til, hvordan man skal få dem passet ind bare i de fysiske rammer, om man overhovedet kan finde plads til dem. Der er så mange typer af ekstra beskæftigede, man nu skal tage ind, at det må give problemer. Om de to måneder, man kan sende vedkommende ud til noget uddannelse, lemper noget særligt, er vi i tvivl om, men vi vil gerne diskutere det positivt i

udvalget. Det vil vi med alle forslag, men jeg vil bare sige til fru Lilli Gyldenkilde, at hun ikke skal tro, det er med den store begejstring, vi går ind i dette her, og jeg fornemmer egentlig heller ikke, at det er fremlagt med den store begejstring fra arbejdsministerens side, men det kan jeg have misforstået.

**Lone Dybkjær (RV):**

Fru Mimi Stilling Jakobsen er kommet med nogle bemærkninger af mere generel art, så dem skal jeg ikke gå så meget ind i. Jeg tror også, man må betragte det mere som et system, hvor vi prøver på at forbedre et i øvrigt ikke alt for velfungerende system med noget, der trods alt tilgodeser de ledige, og det er der ikke nogen tvivl om at det, at man øger uddannelsesaktiviteten, vil gøre, og derfor er vi også generelt positive over for det.

Men jeg synes alligevel, man må spørge, hvor den uddannelse skal foregå. Med det mener jeg, om der er tilstrækkelig kapacitet til, at man kan tage så mange ind, som der her er tale om. Hvor mange procent kan man i øvrigt tage ind på de eksisterende uddannelsesinstitutioner af andre typer folk uden generelt at ændre uddannelsesinstitutionerne? Det synes jeg er et spørgsmål, vi alligevel bliver nødt til at drøfte.

Det andet, jeg kunne tænke mig at pege på i sammenhæng hermed, er, at forholdet til de unge, der er under uddannelse, og som må leve af uddannelsesstøtte eller ikke kan få nogen støtte, bliver endnu mere grelt ved, at man laver dette her. Det skal ikke forhindre, at man gør det, men jeg synes bare, at det gør det yderligere nødvendigt, at man får gennemført nogle forbedrede ordninger for de unge under uddannelse, som er henvist til uddannelsesstøtte.

Jeg synes også, det gælder lovforslaget om jobskabelse, at disse modsætninger bliver endnu større, end de er i dag, og det mener jeg vi bør have med ind i vores betragtninger.

Hvad angår spørgsmålet om de 70-80 pct., er vi ikke udelte begejstrede for det forslag, for vi mener, det yderligere vil indføre nogle skel, men vi vil se det i sammenhæng med de bemærkninger, jeg gjorde til jobskabelsesordningen, hvor jeg sagde, at jeg syntes, man burde overveje, om man kunne forbeholde jobskabelsesordningen for dem under 25 år, og det er noget af det, vi vil arbejde med i