

[Grethe Fenger Møller]

gen til ligesom at vende om på nogle af bemærkningerne, så det kom op at stå foran, at det er det private erhvervsliv, der skal have støtte, at det er dér, de unge og de arbejdsledige skal placeres, så synes jeg, det er godt, og så synes jeg, at det faktisk er meget udmærket at diskutere på de aktuelle betingelser.

#### Arbejdsministeren (Svend Auken):

For at forebygge enhver misforståelse skal jeg med det samme sige, at der er ingen, der falder mig om halsen. De fleste er nødt til at springe opad.

Fru Grethe Fenger Møller og hr. Waldorff er inde i en interessant diskussion om ideologier. Hr. Waldorff ved selvfølgelig som god marxist, at ideologier er det blændværk, den herskende klasse skaber og som forhindrer en realistisk erkendelse af de faktiske forhold, og derfor skal hr. Waldorff selvfølgelig være den første til at rose fru Grethe Fenger Møller for at ville kaste ideologierne til side. Marxistisk parentes slut.

Lad mig tale om realiteterne. Når fru Grethe Fenger Møller, socialistisk folkeparti, det radikale venstre, centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti, socialdemokratiet osv., alle ud fra hver deres udgangspunkt, i dag har sagt, at de er parate til at snakke om, hvad der kan gøres, så er det ikke, fordi de opgiver deres holdninger, som kan være meget forskellige, så er det ikke, fordi de ikke på forhånd ved, at det kan være svært at nå et resultat, som forbinder så vidt forskellige holdninger indbyrdes, men så er det, fordi de er overbeviste om den grundlæggende tankegangs rigtighed, nemlig at give lokalsamfundet mulighed for at sætte arbejde i gang for de penge, der ellers skulle udbetales som understøttelse.

Det er også et svar til hr. Ellemann-Jensen. Jeg ved ikke, hvad jeg bryder mig mindst om, hr. Ellemann-Jensen som livstræt skolemester eller hr. Ellemann-Jensen som bidende ironiker, men jeg vil med det samme sige, at der er intet i dette forslag om jobskabelse, der har sit udgangspunkt i fremskridtspartiets idéverden. Forslaget om jobskabelse – man kan lide ordet, eller man kan ikke lide ordet – stammer fra de talløse debatter, der er ført over hele landet mellem venstrefolk og socialdemokrater, mellem små virksomheder, sportsforeninger, fagforeningsfolk, folk,

der er aktive i ungdomsarbejdet, og almindelige borgere, der er bekymrede for tingene, om spørgsmålet: var det ikke muligt at sætte de ledige i gang med at lave noget fornuftigt, vi har brug for i lokalsamfundet? Var det ikke muligt at kaste nogle af alle disse snærende bånd af sig og så komme i gang med at lave noget? Derfra stammer tanken om jobskabelse. Det er et folkeligt forslag. Jeg ved godt, det ikke er et argument, der bider på hr. Ellemann-Jensen, men det er altså baggrunden for forslaget.

For at tage et argument, der bider mere på hr. Ellemann-Jensen, vil jeg sige, at det er et forslag, som også er meget inspireret af OECD. Noget af det, OECD går varmest ind for at medlemslandene skal gøre, er at gennemføre forslag à la jobskabelsesordningen. Det vil hr. Ellemann-Jensen, som jo er mere optaget af OECD end af den folkelige debat, få at vide, hvis han sætter sig ind i det materiale, der til eksempel lå til grund for det store møde mellem arbejds- og beskæftigelsesministrene her i begyndelsen af marts måned i år i Paris.

(Kort bemærkning).

#### Ellemann-Jensen (V):

Arbejdsministeren taler ved siden af. Jeg ved ikke, hvad grunden er, men ministeren vil åbenbart slet ikke høre, at der i mit første indlæg netop var en anerkendelse af, at der kan være en lang række opgaver, som det vil være rimeligt ved hjælp af nogle af de mekanismer, man arbejder med her, at få løst ved hjælp af de midler, der ellers bare udbetales til passiv understøttelse. Jeg sagde: så må vi trække de grænser. Jeg er bange for, at når ministeren bare overhører det, bare tromler videre og ikke vil tale om den realitet, jeg lagde frem dér, så er det, fordi han aldeles ikke er interesseret i det. Det, han er interesseret i, er at få flyttet sine hegnspæle. Det, vi er imod, er, at den produktion, der i dag hører hjemme i den private sektor, bliver startet i kommunale virksomheder. Det er der ingen fornuft i. Det er ikke rimeligt, at man hiver skattepenge ud af nogle eksisterende virksomheder og så bruger dem til at konkurrere de virksomheder ned med. Det er det, vi ikke vil være med til. Men der kan være andre opgaver. Lad os snakke om dem, hvis ministeren reelt er interesseret i alt det, han har