

[Arbejdsministeren]

det. Kan men derimod kun i folketinget blive enige om at sige nej uden at pege på noget som helst, der giver en tilsvarende effekt, at sætte i stedet, så bliver situationen helt uholdbar, ikke bare for regeringen, men for det folketing, der sidder på nuværende tidspunkt. Det har ikke noget at gøre med trusler, det har noget at gøre med en realistisk erkendelse af, at sådan er situationen. Det er uholdbart både for regering og for folketing, hvis ikke der allerede nu bliver taget skridt til at bekæmpe arbejdsløsheden, ikke mindst blandt de unge.

Jeg vil gerne sige til hr. Kaj Poulsen, at jeg var meget enig med ham, da han sagde, at der ligger rige muligheder for den private sektor i forbindelse med dette forslag. Med den private sektor tænker jeg ikke bare på, at mange virksomheder, som jo i dag har ledig kapacitet, vil have interesse i i et samarbejde med andre at løse opgaver, hvilket nu bliver muligt, fordi der er penge med i spillet. Med den private sektor tænker jeg også på, at private selv kan tage initiativ til at få arbejde udført.

Jeg tror, det var fru Grethe Fenger Møller, der bebrejdede mig, at der i lovforslaget står, at enhver kan benytte denne ordning; det er jo næsten helt udansk, at man ikke skal være medlem af en organisation eller sidde i en kommunalbestyrelse eller på andre måder have akkreditiverne i orden for at kunne skabe arbejdspladser.

Regeringen har den modsatte opfattelse. Det bør være åbent for enhver, der vil sætte arbejde i gang, at gøre det, også uden at man har brev fra en eller anden organisation eller offentlig instans på forhånd. Det kan være idrætsforeninger, det kan være Friluftsrådet, det kan være iværksættere, der vil starte produktion af nye produkter, som ikke hidtil har været produceret her i landet, eller det kan være kommuner, der i samarbejde med private virksomheder sætter noget i gang. Jeg synes, at der bør være en bred mulighed for alle i lokalsamfundene til at benytte ordningen her. Jo mere vi taler om administrative problemer og begrænsninger og definitioner osv. i denne forbindelse, jo mere er vi med til at hæmme den folkelige forståelse for, at nu skal der gøres en indsats for at bekæmpe ungdomsarbejdsløsheden og arbejdsløsheden i det hele taget.

Jeg vil gerne understrege en anden ting, hr. Kaj Poulsen var inde på, nemlig det synspunkt, at vi med dette forslag ikke giver støtte til personen, men til, at et bestemt stykke arbejde udføres, altså vi giver støtte til en regulær arbejdsplads. Jeg synes, det er et meget vigtigt princip at holde sig for øje.

Jeg vil gerne sige til fru Grethe Fenger Møller og gennem hende også til det konservative folkeparti, at jeg både ved den første reaktion fra partiets side og her i dag har været meget glad over den holdning, vi møder hos de konservative, nemlig at ville tale realistisk om, hvad der kan gøres her og nu for at bekæmpe ungdomsarbejdsløsheden. Det er klart noget, vi har noteret os med stor glæde, også når man tænker på, hvordan andre elementer i firkløveret har udtalt sig over for offentligheden. Det skal i hvert fald ikke lastes de konservative, at de på dette punkt – nu skal man jo ikke udstrække rosen længe, end den kan bære – har vist sig konstruktive.

Jeg vil gerne sige til fru Grethe Fenger Møller og andre ordførere, der har været inde på spørgsmålet om, hvorvidt arbejdsmarkedspolitiske initiativer, lokale beskæftigelsesinitiativer, fremskaffelse af lære- og praktikpladser, uddannelsespladser osv., kan erstatte en almindelig aktivitetsstimulerende økonomisk politik, at det er min opfattelse, regeringens opfattelse, socialdemokratiets opfattelse, at det kan de selvfølgelig ikke. De kan være et led i en aktiv, beskæftigelsesfremmende økonomisk politik – ikke et uvæsentligt led, men heller ikke hovedandelen. Vi kan have nok så mange gode og velfungerende arbejdsmarkedsordninger, men hvis den almindelige aktivitet i samfundet falder, bliver belastningen på disse ordninger for stor, og så nedsættes deres effektivitet. Så dér behøver der ingen uenighed være os imellem.

Jeg er villig til med fru Grethe Fenger Møller og andre at diskutere de forskellige begreber, der indgår i lovforslaget. Nogle af dem, fru Grethe Fenger Møller var mest skeptisk over for, er i øvrigt kommet ind på initiativ af arbejdsmarkedets parter. Det kan jo være, at vi ved en nærmere klarlægning i udvalget kan rydde disse misforståelser af vejen.

Fru Grethe Fenger Møller siger, det er meget vigtigt, at der sikres en merbeskæftigelseeffekt, og det er jeg enig med hende i,