

[Dyremose]

henholdsvis en forenkling og en billigørelse, hvilket gør dem interesseret i forslaget.

Men jeg vil også gerne medgive ministeren og den socialdemokratiske ordfører, at der kan være problemer med at flytte mærkningsopgaven fra grossisterne og importørerne til detailledet. Jeg har også modtaget en henvendelse fra detailhandlerbrancheorganisationer, som er skeptiske over for forslaget, og det er klart, at når vores formål er at forenkle tingene og gøre det nemmere, så lytter vi opmærksomt til de indvendinger, der kommer, også fra detailhandelen. Vi vil derfor heller ikke prøve på at presse noget igennem, som ville vise sig at vanskeliggøre forholdene i detailhandelen, men vi mener nok, at nogle af de indvendinger, som er kommet fra detailhandelens side, vil vise sig at kunne tilbagevises bl. a. ved, at måske en del af mærkningen stadig væk foregik i grossistledet.

Jeg vil gerne sige, at der er en væsentlig forskel på prismærkning med de af toldvæsenet udleverede prismærker og så den moderne mærkningsform ved hjælp af mærkningspistoler, hvor man godt kan mærke ting, der er emballeret, uden at skulle pakke op først. Der er altså nogle tekniske muligheder der også for at leve op til det mærkningskrav, der stilles i henhold til EF-direktivet.

Vi mener derfor nok, at nogle af problemerne fra detailhandelen måske bliver overvurderet, og derfor har vi håb om, at vi i løbet af udvalgsarbejdet kan finde frem til løsninger, der vil vise sig at være forenklinger både for grossistledet, fabrikantledet og detailhandlerledet, og vi er overbevist om, at det i givet fald også vil betyde den billigørelse, der gør, at forbrugere kan være interesseret i, at det bliver gennemført.

Men jeg vil da allerede nu sige, at hvis vi under udvalgsarbejdet bliver overbevist om det modsatte, har vi da heller ingen interesse i at prøve på at presse forslaget igennem ved at skaffe et flertal. Vi er interesseret i her teknisk set at få gennemført et stykke arbejde, og vi tror på, at det vil vise sig, at alle led i branchen vil kunne ende med at være tilfredse med en forenkling og en modernisering af den lov, der, så vidt jeg husker, blev indført i 1940 eller 1941. Jeg tror, det kan gøres på mere moderne måder i dag til tilfredshed for alle led, forbrugere, detailhand-

lere, grossister og fabrikanter, og det er det, vi stiler efter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Rahbæk Møller (SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Kalnæs (SF) og Ingerlise Koefoed (SF) har meddelt mig, at de ønsker til statsministeren at stille følgende:

Forespørgsel:

»Hvilke overvejelser gør regeringen sig, efter at lavindkomstkommissionen i arbejdsnotat nr. 18 klart har påpeget, at arbejdsløsheden ikke kan afhjælpes udelukkende via udvidelse af produktionssektoren, men at en forbedring af beskæftigelsen forudsætter en høj prioritering af byfornyelse, boligbyggeri, vedligeholdelse, energibesparelser, satsning på alternativ energi samt offentlig service?«

(Forespørgsel nr. F 18).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Landbrugs- og fiskeriudvalget (14/4 82):

Udtræder: Henrik Toft (V)

Ny stedf.: Brøndsted (V)

Udv. ang. ungdomsarbejdsløshed (14/4 82):

Udtræder: Tørnæs (V)

Ny stedf.: Ellemann-Jensen (V)