

[Landbrugsministeren]

Det passer jo ikke. Vi har gennemført en stribe lovgivning i det forgangne år efter aftale med landbruget. Vi lavede en stor aftale med landbruget den 18. december 1980, som vi hele foråret 1981 har gennemført til punkt og prikke. Alle ordningerne er ikke blevet fuldt udnyttet, men ordningerne er blevet stillet til rådighed for landbruget. Siden har vi gennemført andre ordninger. Det passer ikke, når man siger, at vi ikke har gennemført noget for landbruget, men at vi bare har forhandlet og forhandlet. Vi har faktisk opfyldt det, vi har forhandlet med det om. Allerede inden der var gået et halvt år, forhandlede vi med det igen for at lave yderligere forbedringer, som vi har lavet. Det udvalgsarbejde, vi har haft i gang, har givet resultat i yderligere lovgivningsinitiativer her i folketinget.

Jeg er meget bekymret over udtalelserne fra de konservative om, at de ikke vil stemme for gældssaneringsloven, hvis der ikke bliver andet, for den i sig selv er en stor og god og vigtig ting. Jeg synes virkelig, det er lidt for kynisk over for de mennesker, der har brug for disse lån.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hr. Grove fortsætter jo med at tale, som om gældssaneringsloven er det eneste, der er gennemført. Jeg ved, at hr. Grove følger så godt med, at hr. Grove er klar over, at der er mange andre ting, der er gennemført, eller som er i gang med at blive gennemført. Men jeg synes, hr. Grove talte uden om mit spørgsmål. For ikke at forvirre hr. Grove vil jeg undlade at tale om andre partier end det konservative folkeparti. Må jeg forstå det, hr. Grove har sagt, som en udtalelse fra det konservative folkeparti om, at vi ikke med sikkerhed kan regne med de konservatives stemmer ved vedtagelse af gældssaneringsloven? Ja eller nej, hr. Grove?

(Kort bemærkning).

Bjørn Poulsen (SF):

Nu generer det mig aldrig nogen sinde at blive beskyldt for at være kynisk. Det kan jo være mange forskellige ting. Men jeg vil gerne have lov til at spille bolden tilbage. Socialdemokratiet har i hvert fald sammen med 3 andre partier været med til, at der intet er

sket fremadrettet med hensyn til finansiering på landbrugsområdet i 2 år. Det er 2 år siden, vi førstebehandlede den første gældssaneringslov, og det eneste, der er kommet siden, er i og for sig en ny gældssanering og en ny rentetilskudslov. Jeg tror ikke, at der er nogen af de partier, der skal snakke om, at andre er kyniske.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Det er meget hyggeligt at høre på en debat, hvor landbrugsministeren udtaler sig, som om alt var klaret. Når jeg hører landbrugsministeren fortælle om, hvor meget han har gjort, kan jeg ikke rigtig forstå, at vi i det hele taget har brug for en gældssaneringslov. Så stærkt taler han om de forbedringer, der er lavet sidste år. Der er ikke grænser for, hvad han har lavet for landbruget. Tilbage er alligevel realiteterne. Er landbrugsministeren ikke klar over, at det, der er udfordringen, reelt er, at der må skabes sådanne vilkår for dette erhverv, at det kan forrente kapitalen med 16-18 pct., så det, der er investeret, kan afskrives på 10 år? Derudover skal det give et afkast, som svarer til indtægten for en faglært arbejder. Det er udfordringen, hvis dette erhverv skal kunne køre og stadig væk være eksporterhverv.

Landbrugsministeren vil se i jordbrugsøkonomisk instituts beretninger, at reelt giver den animalske produktion underskud. Den giver underskud for næsten alle, der har animalsk produktion. Hvis man tager subsidierne væk, giver den dundrende underskud. Vi mangler i den langsigtede landbrugspolitik at vurdere: er det rigtigt, som vi bærer os ad?

Vi fik engang et notat fra landbrugsministeren, der sagde, at de byrder, landbruget i Danmark var pålagt, men som det hollandske landbrug ikke var pålagt, er mellem 1 mia kr. og 1½ mia kr., som det danske landbrug skal betale i ekstra afgifter på forhånd. Jeg synes, der skal lidt mere til. Derfor kan jeg godt forstå ordførerne for de partier - dem tilhører vi også - der er skeptiske over for den ene gang efter den anden at behandle gældssaneringsforslag, der klart dokumenterer, at de foranstaltninger, vi har lavet, ikke er nok. Vi vil gerne se noget mere i sammenhæng, så vi ikke hver eneste gang skal begynde at diskutere: så meget har vi gjort, det