

[Larsen-Ledet]

mange partier har givet udtryk for over for landbruget, ikke for længst er omsat i praktisk handling. Kunne regeringen ikke have fremlagt en samlet plan? Vi ved jo ikke, når vi behandler dette forslag, hvornår – eller hvor meget der kommer i øvrigt. Det er efter vores opfattelse en svaghed, at regeringen kommer med lovforslagene hver for sig, hvor gode de end måtte være.

Gældssaneringsloven af 9. april 1980 har efterhånden udviklet sig til en lov, der har fået positiv betydning for mange landmænd. Akkordordninger er blevet en mere almindelig foreteelse. Jeg synes dog, at ordningen har været for snæver. Den gældsprocent, der stilles som betingelse for at komme i betragtning, har været for høj. Jeg synes også, at kravet om, at investeringerne skulle være på mindst 220.000 kr., har været for højt. Vi finder derfor, det er nødvendigt, at loven ved denne revision får en større bredde til gavn for de familiebrug, der er i økonomiske vanskeligheder og har en høj gældsprocent.

Vi må fra det radikale venstres side anbefale, at adgangen til ordningen sættes i forhold til kontantvurderingen af den faste ejendom, således at investeringskravet i den 9 års periode, der er tale om for driftsbygninger og bygningsinventar og jordkøb, skal være 10 pct. af den kontante vurdering af den faste ejendom ved 17. alm. vurdering. Ejendomme i gruppen fra 15 til 30 ha havde ved denne vurdering i gennemsnit et areal på 22 ha og en kontant ejendomsvurderingssum på 706.000 kr. Såfremt der på en sådan ejendom, et familiebrug, er en gældsprocent på over 60, skal investeringskravet stå i forhold til vurderingen, således at en investering på 70.600 kr. i perioden kan give adgang til gældssanering. Med hensyn til sådanne ejendomme i økonomiske vanskeligheder hentes der ofte en indtægt hjem ved almindeligt lønarbejde, og her må der ikke ses alt for strengt på, om den, der har underskrevet skødet, også i den nuværende situation har sit hovederhverv ved landbruget. Er der på et sådant landbrug en intensiv produktion med en væsentlig indsats af familiens arbejdskraft, må der gives adgang til gældssanering. Mange af disse ejendomme vil ikke have behov for det maksimale gældssaneringslån på 600.000 kr., men kan klare sig med mindre. Derfor vil den bevilgede ramme komme til at gavne flere.

Under udvalgsarbejdet må der ske en nærmere formulering af disse kriterier, således at der sikres den nødvendige bredde i ordningen.

Tinning (VS):

I VS har vi jo ikke for vane at stemme for forslag til lov om gældssanering. Vi har stemt imod de tidligere to gange, og vi gør det igen, dels fordi det, der er tale om, er, at man tager nogle penge fra statskassen og flytter over i landbruget uden at have garanti for noget som helst i retning af løsning af små problemer eller store problemer eller mellemstore problemer, dels fordi man til stadighed bygger på den tro, at det, det drejer sig om inden for landbrugspolitikken, bare er at få styrket og udviklet den animalske produktion. Jeg tror simpelt hen ikke en lyd på, at man kan lave noget, der kan kaldes en langsigtet landbrugsløsning herhjemme, hvis vi stadig væk forestiller os, at vi skal have en animalsk produktion, der er ca. 3 gange større end det, vi selv kan fortære herhjemme, så vi altså skal eksportere resten. Det kan ikke lade sig gøre.

Derfor synes vi selvfølgelig, det er helt fint, at vi får nogle bud på en langsigtet løsning, så kan vi jo kigge på det til den tid. Men selv om der skulle ligge rammer for en langsigtet løsning – hvad de så ellers skulle bestå i – vil det nu ikke få os til at ændre holdning.

Ud over det er der måden, man gør det på. Det forekommer unægtelig temmelig utroværdigt, at man nu for tredje gang kommer og siger: vi må have lavet en udvidelse af gældssaneringsordningen, så kan vi sikkert få løst nogle problemer. Ja men vi har udvidet den én gang og én gang til, og jeg mener, der kunne være god grund til at kigge på, hvem der har fået de her gældssaneringslån, og hvad der ellers er, og også på, hvordan de har virket, altså hvordan man har klaret sig på de enkelte brug.

Det er klart, at det under alle omstændigheder er nødvendigt at gøre et eller andet ved de akutte eller de aktuelle økonomiske problemer i landbruget. Vi ser faktisk kun én måde at gøre det på, som vi kunne gå ind for, og som vi kunne støtte, og det er at lave tvangsakkorder. Det er klart, at hvis man laver det, så bliver det i høj grad kreditfore-