

[Landbrugsministeren]

Der bliver spurgt, hvorfor lovforslaget først kommer nu. Det er rigtigt, at det har indgået i de drøftelser, vi har haft med landbruget, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at en del af de ting, forordningen har åbnet mulighed for, har jeg allerede gennemført igennem bekendtgørelser. Således er den vigtige bestemmelse om forhøjelse af det beløb, der kan danne grundlag for en moderniseringsplan, blevet gennemført ved en bekendtgørelse, og andre ting, bl.a. det prohibitive loft, er også blevet klaret ved en bekendtgørelse. Det er altså ikke sådan, at alt har ventet til nu. Men i øvrigt må jeg sige om de nye bestemmelser, at de ikke har tilbagevirkende kraft.

Der har været nogle flere misforståelser. Man vil gerne gøre det til noget forfærdeligt, at der skulle være en tendens til at lave meget store bedrifter. Det, at man kan gå op til 3 beskæftigede, er hovedsagelig noget, der gælder inden for gartneriet, og jeg synes ikke, man kan sige, at det er nogen særlig stor bedrift. Inden for landbrug er der åbnet op for, at man kan gå op til 1.000 stipladser, hvis det kan beskæftige 1½ person, og et landbrug med 1½ heltidsbeskæftiget kan vel ikke siges at være en meget stor bedrift.

Jeg er i og for sig enig med hr. Grove i, at det, der først og fremmest skal til, er nogle bedre priser, og det er altså også noget af det, vi vil arbejde stærkt for.

Jeg vil gerne mere detaljeret i udvalget redegøre for, hvor mange der er blevet hjulpet af denne lovgivning. Der er nogle, der er faldet ud, fordi de desværre har måttet forlade deres landbrugsejendom, inden de har fået gennemført planen. Det er sket i en række tilfælde, men det kan jeg nærmere redegøre for i udvalget.

Med hensyn til hr. Larsen-Ledets bemærkninger kan jeg ikke deltage i beklagelsen over yderligere støtte til det animalske landbrug. Det er regeringens politik, at vi specielt skal støtte det animalske landbrug. Hvorvidt forhøjelsen fra 5 pct. til 8 pct., vi arbejder på, kan blive gennemført for alle i 1982, afhænger af den vedtagelse, der sker under de igangværende prisforhandlinger i EF. Det kan jeg altså ikke sige noget om, men jeg kan sige, at vi fra dansk side altså arbejder på at få forhøjet rentestøtten fra 5 pct. til 8 pct. Der er lande, der ikke er så begejstret for det, f.eks. har et land som Vesttyskland i

forhandlingerne indtil nu ikke været så interesseret i dette forslag.

Angående spørgsmålet om, hvorvidt man kan få moderniseringslån, når man har indeklån, kan jeg sige, at vi har været i kontakt med Kommissionen om at få dette klarlagt. Det er sådan, at moderniseringsloven jo forudsætter, at landmanden selv betaler 3 pct., et indeklån med en anden profil, og derfor er der nogle tekniske problemer i omregningen, som vi altså er i kontakt med Kommissionen for at få løst.

Moderniseringsloven har indtil nu, som flere har været inde på det, bevirket mange gode og fornuftige investeringer. Desværre har det ikke altid bevirket, at den landmand, der har foretaget investeringerne, har nået den indkomst, han gerne skulle have nået. Vi håber, at landmanden med dette forslag og alle de andre ting, regeringen ønsker at gennemføre, bl.a. højere priser, får bedre muligheder for at nå indkomstmålet.

#### Tang Sørensen (FP):

I ministerens svar til en række ordførere lå som en undertone, at dette lovforslag er et led i regeringens samlede løsning af landbrugsproblemer. Jeg vil gerne spørge landbrugsministeren: selv om vi i Danmark ikke havde haft landbrugskrise, selv om vi havde haft gyldne tider for landbrugserhvervet, ville dette lovforslag så alligevel ikke være kommet? Lovforslaget er jo en konsekvens af nogle ting, der er foregået i Fællesskaberne, som danske parlamentarikere i markedsudvalget har givet deres samtykke til. Derfor tror jeg ikke, at man fra socialdemokratiets side og fra landbrugsministerens side kan påstå, at dette lovforslag er et led i pakken, der skal løse landbrugets krise. Det er et lovforslag, der falder fuldstændig uden for pakken. At landbrugsministeren har den opfattelse, at det vil være med til at løse krisen, er en anden ting, men det er ikke et led i pakken, der skal løse landbrugets krise.

#### Tinning (VS):

Ja, det er foranlediget af to bemærkninger fra landbrugsministeren.

Landbrugsministeren siger, at der vel ikke er nogen, der i fuldt alvor kan mene, at det skulle være noget specielt voldsomt problem, at der arbejder 1½ eller 2 mennesker på en