

[Hove Sørensen]

ning i jordbrugerhvervene, som er en forudsætning for, at nogen overhovedet kan opnå støtte til modernisering. Denne lov gør det ikke alene, det fremgår af bemærkningerne. Antallet af ansøgninger har været meget lavt i de sidste år og nærmer sig nu stærkt nul, fordi det efterhånden er umuligt at nå moderniseringsmålet. Der skal altså andet og mere til for at få moderniseret jordbruget.

Landbrugsministeren har flere gange sagt, at regeringen arbejder på at finde frem til det værktøj, der kan bruges til en landbrugs løsning. Jeg kunne godt have ønsket mig, at landbrugsministeren havde ventet med dette forslag, indtil vi kendte værktøjet, så vi havde haft en mulighed for at vurdere loven som en del af en samlet løsning.

Nu skulle det ikke være så vanskeligt for landbrugsministeren og regeringen at finde det værktøj, for det ligger i mine øjne lige for i SFs forslag til en solidarisk landbrugs politik. Det kan da godt være, det ikke er hele landbruget, der er enig med os i vores betragtninger om det spørgsmål, men én ting er jeg i hvert fald sikker på, at forslaget kombineret med en gældssaneringsordning med moderniseringsstøtte og med akkorder kan bruges til at finansiere moderniseringen af jordbrugene og sikre en rentabel drift også fremover, og det er jo i grunden slet ikke så ringe.

Ifølge SFs forslag til en solidarisk landbrugs politik, som er på dagsordenen senere i dag, foreslår vi oprettet en jordbrugerfond, at en del af kapitalen i denne fond skal være midlerne i moderniseringsstøtten, og at fonden fordeler støtten efter behovet i dansk jordbrug og ikke efter, hvad EF giver os lov til. Det foreslår vi bl.a. ud fra et ønske om at samle formidlingen af billig kapital til jordbrugerhvervene på ét sted og derved støtte størst mulig sammenhæng i tingene.

Selve lovforslaget skal jeg kun knytte en enkelt kommentar til. Jeg konstaterer med tilfredshed, at bl.a. gartnerens ønske om en udvidelse af antallet af heltidsbeskæftigede fra 2 til 3 er imødekommet. Det betragter jeg som en forbedring.

Så er der kun tilbage at håbe på, at vi kan få hold på de andre forudsætninger for, at loven overhovedet kan få virkning, at vi kan få dem til at falde på plads, og jo før det sker jo bedre.

Tang Sørensen (FP):

Ved en gennemlæsning af dette lovforslag, nr. L 167, får man faktisk en kronologisk rækkefølge af den situation, som landbrugerhvervet i dag befinder sig i. Selv om man kører med det såkaldte moderniseringsdirektiv, hvorigennem man har fået kanaliseret 216 mill. kr. fra EF over til investeringer i dansk landbrug, kan man ganske nøje følge den udvikling, der har fundet sted. Det har landbrugsministeren selv sørget for at anskueliggøre i bemærkningerne til lovforslaget, hvor vi jo starter med et meget stort antal udviklingsplaner i landbrugerhvervet i 1974, nemlig 4.283, og havner helt nede på 214 i 1981.

Jeg kan godt forstå, at landbrugsministeren kan se det formålstjenlige i at fremsætte lovforslaget til behandling i disse dage, hvor der jo har været så meget røre om landbrugerhvervet og landbrugets krise. Det kan måske ligesom give indtryk af at være et led i landbrugets samlede løsningsmodel, som landbrugsministeren har arbejdet med. Men vi ved jo, at det ikke er tilfældet. Dette lovforslag har ikke noget at gøre med en løsning af den egentlige landbrugskrise, og jeg tror ikke, selv om man fik lovforslaget vedtaget i dets nuværende form, at det ville hjælpe på investeringslysten i dansk landbrug. Der skal helt andre ting til for at fremme investeringslysten. Det vil heller ikke gavne beskæftigelsen og dermed eksportindtjeningen i landbrugerhvervet. En af de ting, det sandsynligvis vil resultere i, er som nævnt af en tidligere ordfører, at man får den animalske produktion samlet på større enheder, og det er efter min opfattelse ikke den vej, man skal gå, hvis man skal skabe en animalsk produktion, hvor så mange mennesker som overhovedet muligt finder deres beskæftigelse.

Derfor tror jeg ikke, at dette forsøg på en ændring af EFs moderniseringsdirektiv vil løse landbrugets problemer. Jeg tror heller ikke, at det vil fremme investeringslysten, men jeg kan sige, at fremskridtspartiet ikke skal forhindre en hurtig udvalgsbehandling.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre er interesseret i, at den danske husdyrproduktion er spredt på så mange frie og selvstændige landbrug som overhovedet muligt. Derfor kan vi nære en