

[Grove]

var priserne, der var afgørende for, i hvilken retning vi skal gå, hvilke produktioner vi skal have. Det er jo nu engang priserne, der betyder noget for landmændene på lang sigt.

Jeg vil også godt spørge ministeren – jeg er ikke sikker på, at han kan svare i dag, men så kan vi rejse sagen i udvalget – hvor mange af de unge landmænd, der har måttet gå fra deres gård, der er sat i gang gennem denne lov. Kan man få en opgørelse over det for at se, hvordan det har virket? Har det hjulpet så godt, at de kan blive på gårdene? Eller har det bare sat dem i gang med en investering, og når de så er kommet i gang, er investeringen så vokset dem over hovedet, så de må gå fra gården? Der er nogle spørgsmål her, vi gerne vil have belyst under udvalgsarbejdet, men ellers er vi positive over for loven.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg vil gerne tilslutte mig hr. Groves spørgsmål til ministeren om, hvorfor dette lovforslag ikke er kommet før. Jeg kan huske, at da ministeren kom hjem fra et rådsmøde – jeg mener, det var i juli måned – sagde han i markedsudvalget, at vi nu havde fået gennemført ret til at ændre moderniseringsloven, således at støtten stiger fra 5 pct. til 8 pct. og man kan få flere stipladser. Det forbavsede os meget, at der ikke lå noget forslag den 1. oktober, for baggrunden for moderniseringsloven er jo ganske enkelt den, at den reelt vedtages ved et rådsmøde i Bruxelles og godkendes af markedsudvalget eller omvendt, det kan man tage, som man vil, men i hvert fald er lovgrundlaget i orden. Det, det derefter drejer sig om, er, at ministeren får det på plads her i folketinget, og derfor synes jeg, det er beklageligt, at ministeren ikke er kommet i gang med dette forslag. Jeg vil gerne spørge ministeren: gælder så loven, gælder disse ændringer i 1981, for da var de jo vedtaget af den danske regering ved råds-mødet i Bruxelles?

Når vi nu får disse udmærkede bemærkninger fra landbrugsministeren, kan man selvfølgelig gøre sig sine tanker. For det første dette, at en fjerdedel af de samlede investeringer, der er foretaget i landbruget – eller en tredjedel er det vel næsten – er foretaget på grund af moderniseringsloven. Så kan man filosofere videre og spørge ministeren:

hvor mange af de brug, der har fået en gældssaneringsordning, er egentlig moderniseringsbrug? For som hr. Stavvad sagde, har det været en god investering, man har foretaget set ud fra et samfundsmæssigt synspunkt, kan jeg forstå, og set ud fra en animalsk produktions synspunkt, og deri tror jeg jeg er enig. Men dem, der foretog investeringerne, dem, der havde ansvaret, hvordan gik det med deres privatøkonomi? Det gik ikke særlig godt. En anden ting, som giver et billede af vores landbrugssituation, er, at investeringerne går voldsomt ned også på moderniseringsiden. Ifølge bemærkningerne er de faldet fra 2.320 i 1978 til 214 i 1981. Det må vel også give stof til eftertanke hos os i folketinget, for det viser jo en beklagelig udvikling, at til trods for at der ydes store subsidier til modernisering, kan det ikke hænge sammen i en investeringsplan længere.

Yderligere kan man beklage jordbrugsøkonomisk instituts konstatering af, at moderniseringsmålene, altså indkomstmålene, ikke er nået. Hvad skyldes det? Er det de årsager, som man nævner: tørke og svingende konjunkturer, eller skyldes det, at vi her i Danmark fører en landbrugspolitik, der ikke er sammenhæng i?

Ellers skal jeg konkludere, at vi ingen særlige bemærkninger har til ændringerne i moderniseringsloven. Vi beklager, at lovforslaget først kommer nu, men vi vil tilsige en hurtig behandling i udvalget, så det kan blive ekspederet videre til dem, der har gavn af det.

Hove Sørensen (SF):

Fra SFs side skal indledningsvis understreges, at vi finder det overordentlig væsentligt for samfundsøkonomien og beskæftigelsen både i selve landbruget og i følgeindustrien, at der findes frem til en løsning på landbrugsgets økonomiske problemer, både de aktuelle og dem på lang sigt.

Når nu det er mit udgangspunkt, må jeg sige, at jeg har svært ved at vurdere, hvordan moderniseringsloven passer ind i opfyldelsen af det mål. Dels er det svært at vide, hvad vi reelt tager stilling til her, fordi lovens indhold i så høj grad er afhængigt af, hvad EF beslutter, dels ved vi på nuværende tidspunkt meget lidt om, hvilke andre foranstaltninger regeringen vil foreslå for at sikre den indtje-