

[Agerschou]:

retningstjenestes virksomhed i Esbjerg, fået sine forhold undersøgt via forespørgsel hos det lokale politi samt hos den pågældendes kolleger.

Besvarelse (7/4 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Det er over for justitsministeriet oplyst, at politiet har orienteret sig om den i spørgsmålet omtalte journalist på grund af den særlige interesse for politiets efterretningsmæssige arbejde, som den pågældende øjensynlig lagde for dagen. Der er imidlertid ikke i den forbindelse oprettet nogen sag eller gjort skriftlige optegnelser hos politiet.

Justitsministeriet kan henholde sig til det anførte.

Spm. nr. 474

Til *justitsministeren (23/3 82)* af:

Agerschou (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at de lokale Esbjergrepræsentanter for politiets efterretningstjeneste beskæftiger sig med, hvem der er aktive i forbindelse med overenskomststridige strejker og faglige aktioner i Esbjerg?«

Begrundelse

Ifølge Esbjerg ugeavis tirsdag den 16. marts 1982 undersøger politiets efterretnings-tjeneste, hvem der er aktive i forbindelse med overenskomststridige strejker og faglige aktioner i Esbjerg.

Besvarelse (7/4 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Justitsministeriet finder – bortset fra, hvad der er anført i besvarelsen af spørgsmål 472 – af principielle grunde ikke at kunne indlade sig på at be- eller afkræfte formodninger omkring de enkelte sagstyper, som indgår i politiets virke på det efterretningsmæssige område. Generelt kan dog oplyses, at politiet naturligvis ingen interesse har i tvistigheder på det arbejdsretlige område.

Spm. nr. 475

Til *ministeren for skatter og afgifter (23/3 82)* af:

Arentoft (FP):

»Agter ministeren at tage initiativ til, at skatteborgere, der skal fremskaffe materiale til fornyet bevisførelse over for landsskatteretten, såfremt sagens akter forlægges eller på anden måde forsvinder i landsskatteretten, får dækning for sådanne udgifter?«

Begrundelse

Da bevisførelsen i skattesager jo ligger hos klienten, skønnes det urimeligt, at en klient skal påføres – i nogle tilfælde endda store – udgifter til at fremskaffe fornyet materiale, fordi det indsendte er forsvundet i landsskatteretten.

Det er mig bekendt, at nogle af de 22 for nylig forsvundne sager allerede er behandlet, medens man for nogle andre sagers vedkommende kan fremskaffe kopier gennem advokat eller revisor. Dette er imidlertid heller ikke altid uden omkostninger.

De, der ikke kommer ind under de første to kategorier, kan få både meget besvær og store omkostninger – og det er da ikke klienternes fejl, at akterne forsvinder. Derfor finder jeg det rimeligt, såfremt ministeren tager initiativ til, at der i den slags sager udvirkes hjemmel til at dække klienternes udgifter.

Besvarelse (1/4 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

I forbindelse med rekonstruktionen af de sager, der er nævnt i begrundelsen, har landsskatteretten primært bedt de respektive skattemyndigheder om bistand til sagernes rekonstruktion. I det omfang dette ikke lykkes, beder man klageren eller dennes repræsentant om hjælp.

Jeg har drøftet sagen med landsskatteretten, der er enig i, at udgifter, der dokumenteres at være påført klageren i forbindelse med rekonstruktionen, f.eks. udgifter til revisorbi-stand, bør dækkes af landsskatteretten.

Spm. nr. 480

Til *indenrigsministeren (23/3 82)* af:

Yvonne Herløv Andersen (CD)

»Vil ministeren foranledige, at statskassen overtager løn- og skoleudgifter i forbindelse med sundhedsuddannelserne?«