

[Anden næstformand]

riksen (KF) til ministeren for offentlige arbejder, udgår til skriftlig besvarelse.

Det som nr. 6 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 566), der er stillet af Ole Bernt Henriksen (KF) til ministeren for kulturelle anliggender, udgår til skriftlig besvarelse.

Det som nr. 10 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 565), der er stillet af Ole Bernt Henriksen (KF) til landbrugsministeren, udgår til skriftlig besvarelse.

### Spm. nr. 530

1) Til statsministeren af:

**Annelise Gotfredsen (KF):**

»Vil statsministeren tage initiativ til en uvildig undersøgelse af naturgasprojektet?«

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Igennem måneder og år er der stillet spørgsmål til den ansvarlige minister om beregninger for naturgasprojektets rentabilitet. Påstand står mod påstand, og der vil ikke blive ro om dette projekt, førend der er foretaget en uvildig undersøgelse, hvor alle ønskede oplysninger stilles til rådighed. Dette er så meget mere påkrævet nu, som energiministeren har udtalt ønske om, at lavere oliepriser ikke skal komme den danske forbruger til gode, fordi ministeren herved frygter, at andre energiformer, specielt naturgasen, ikke kan konkurrere, hvis ikke der opretholdes høje oliepriser.

Det er naturligvis en politisk holdning, om man ønsker at tage endnu et skridt henimod socialisering af energisektoren. Vi finder, det er et slag i ansigtet på forbrugeren, men det må være et absolut krav, at der er tillid til fremsatte oplysninger, og at der findes tilstrækkelige oplysninger, før en sådan afgørelse træffes. Det er derfor, jeg stiller statsministeren dette spørgsmål.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg må vel allerførst svare direkte på det stillede spørgsmål med at sige, at en undersøgelse som den, der er foreslået af fru Annelise Gotfredsen, mener regeringen ikke at der er brug for.

Naturgasprojektet er et vigtigt led i regeringens målsætning, at skabe et flerstrengt energiforsyningssystem, som kan formindske Danmarks afhængighed af importeret olie.

Fru Annelise Gotfredsen ved også, at et flertal i folketinget den 28. oktober 1981 – altså for ikke så længe siden – afviste et af fru Annelise Gotfredsen fremsat forslag til folketingsbeslutning med samme indhold som dette spørgsmål.

Naturgasprojektet blev med meget stor majoritet vedtaget i 1979, og det er naturligt – det erkender vi – at der undervejs er brug for justeringer. Regeringen har derfor også fremsat forslag om udvidelse af naturgasnettet i forhold til det allerede vedtagne. Det har vi gjort dels for at sikre den samfundsøkonomisk bedste gennemførelse af projektet, dels fordi der var interesse for det.

Energiministeren har ligeledes til hensigt at nedsætte et kontaktudvalg for bedre og bedst muligt at koordinere aktiviteterne i forbindelse med projektet, og det er, hvad regeringen mener der bør ske i den nærmeste tid med hensyn til naturgasprojektet.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg takker statsministeren for svaret, men jeg kan ikke sige, at jeg er tilfreds med det. Jeg mener naturligvis, at der er brug for en sådan undersøgelse. Jeg føler, at der er mere og mere forståelse mellem tingets partier for, at man må have alle disse oplysninger frem, så meget mere som der nu foreligger et forslag om en udvidelse af dette projekt. Det er stadig diskuteret, om andre energiformer kunne give en bedre udnyttelse af borgernes investeringer, og vi har ikke endnu gennem udvalget fået svar på de mange spørgsmål, der er stillet i så henseende. Jeg vil spørge statsministeren, om ikke statsministeren finder, at det er rimeligt, at udvalget i hvert fald nu får svar på alle de spørgsmål om rentabilitet og samfundsøkonomi, som udvalget har stillet.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Det kan ikke undre mig, at fru Annelise Gotfredsen ikke er tilfreds med svaret. Fru Annelise Gotfredsen og hendes parti har jo under hele forberedelsen af den lovgivning været særdeles kritisk og modstander af hele dette forslag, så det er der ikke nogen ny oplysning i.

Der spørges, om man ikke skal have de nødvendige svar i udvalget. Jo, selvfølgelig skal man det, og jeg er også sikker på, at dis-