

[Lawaetz]

mislede nogen, men i hvert fald er det altid godt, hvis man selv også kan regne lidt.

I øvrigt mener jeg, som også andre har været inde på, herunder justitsministeren, at ændringen nok ville have en meget begrænset virkning. Jeg mener også, at vi mangler en lang række oplysninger, hvis vi skal drøfte sådan noget seriøst.

Justitsministeren gav os nogle tal for udviklingen, men for overhovedet at kunne vurdere en sådan sag mangler jeg tal for, hvilke aldersgrupper der får foretaget svangerskabsafbrydelse. Er det gifte f. eks.? Er det folk, der i forvejen har syv børn og nødig vil have flere? Hvilken social gruppe hører de til? Alt det er der ikke givet oplysninger om, og det får mig til at sige, at hvis man vil arbejde for en sag, burde man egentlig også give de oplysninger, der hører til for at vurdere den noget bedre.

Det, man vel nok kan være mest betænkelig ved, er, at den frie abort bruges som sikkerhed for fri sexudfoldelse, for det er jo ikke det, der er meningen med det. Meningen er, at det er kvinder, der kommer i forlegenhed eller i nød, som skal udnytte denne lov.

Dette munder ud i, at man nok skal gøre sig stadig mere umage for at give ungdommen den fornødne oplysning om præventive midler. Det er den vej, man skal gå for at undgå et for stort antal uheldige svangerskabsafbrydelser. Endelig skal den undervisning, der gives i skolen, naturligvis gøres så effektiv som muligt, så de unge ved, hvad de har med at gøre.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg ønsker straks på denne rolige fredag eftermiddag at berolige hr. Lawaetz, der talte om, hvorvidt loven bruges til fri sexudfoldelse. Det gør den ikke. Det er faktisk kun omkring 4,5 pct., tror jeg, af de kvinder, der har fået abort, som kommer igen inden for det næste år. Så der er ingen fri sex i kraft af den lov.

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

CD kan ikke støtte forslaget. Vi har en uendelig respekt for liv, og naturligvis har bl. a. biskop Bertelsens udtalelser for nylig gjort enormt indtryk på os. Men alle erfaringer tilsiger, at forbud imod svangerskabsafbrydelse kreerer et farligt sort marked. Fostrene

beskyttes i realiteten ikke, samtidig med at kvinder i tusindvis udsættes for pinsler og livsfare.

De tal, som bemærkningerne til lovforslaget angiver, og som bl. a. justitsministeren var inde på, synes jeg også er vildledende. Det er udelukkende på grund af det stærkt faldende fødselstal, at procenten af indgreb fremstår som voksende. Tallene viser jo i virkeligheden, at antallet af indgreb er faldende. Hvis dette forslag fik gyldighed, ville vi på ny få de skrækelige tilstande fra dengang, da jeg selv og fru Inge Krøgh var unge, og det vil CD ikke medvirke til.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er jo et gengangerlovforslag, men i denne omgang synes jeg, at der fra partiernes side har været holdt mange udmærkede taler som begrundelse for, at man ikke kan gå ind for dette lovforslag. Den mest kategoriske var vel egentlig den, som den konservative ordfører, fru Lis Møller, holdt, idet hun sluttede med at sige: »Dette lovforslag er aldeles overflødigt.« Jeg tror, jeg kan slutte mig til alt, hvad fru Lis Møller sagde, også afslutningsbemærkningen.

Inge Krogh (KrF):

Jeg må sige tak for deltagelsen i debatten og for, at man i det hele taget ville være med så sent her i folketinget; det har jo næsten altid været dette lovforslags skæbne, at det kom til som et af de sidste forslag på fredage.

Der har været talt meget om, at antallet af abortindgreb er blevet mindre. Det er det også, men der er én ting, man hele tiden må gøre: man må se det i relation til fødselstallet, og det er det, kristeligt folkeparti har gjort.

Hr. Lawaetz talte om de store tal. Ja, tal kan være mange ting, men hvis blot man definerer, hvad det er, man siger, må det være rigtigt. Det, jeg sagde, var, at der i 1974 for hver 100 levendefødte var 35 aborter. I 1976 er det samme tal 41, i 1977 er det 41,5, i 1979 er der et lille fald til 41, og det er der også i 1980. Jeg har kun foreløbige tal for 1981; dér var det helt oppe på 46 i januar kvartal, 39 i april og 43 i juli kvartal. Så alt i alt kan man i hvert fald ikke på nogen måde sige, at der har været en nedgang i antallet.