

[Justitsministeren]

ønsker det, og hun skal af sin læge gøres opmærksom på denne adgang.

Min forgænger som justitsminister gav under debatten om det tilsvarende forslag i 1976 udtryk for, at en tvungen vejledning vil være af ringe praktisk værdi og af abortsøgende kvinder, som efter loven har adgang til abort, vil kunne føles som en pression og som en forsinkende formalitet. Derfor er jeg ikke i stand til at støtte forslaget.

Når jeg ikke er det, er det bl. a. af den grund, som jeg kort antydede, at den udvikling, som kristeligt folkeparti antyder i bemærkningerne, efter min opfattelse ikke har været til stede. Der er ikke tale om, at man siger noget, der er forkert, men man giver et indtryk, som klart er forkert. Man siger, at antallet af svangerskabsafbrydelser er steget betydeligt efter indførelse af loven om svangerskabsafbrydelse. Det er klart, at antallet af legale aborter steg, da vi fik fri abort, men dette antal toppede allerede i 1975. Da var der knap 29.000, der fik legal abort. Til gengæld – og det ved man sikkert også fra forslagsstillernes side – undgik vi utvivlsomt mange illegale aborter. Men dette tal toppede altså i 1975, og da var det knap 28.000. Siden er det konstant faldet hvert eneste år, og nu er det nede på 22.800. Det er med andre ord faktisk faldet hele tiden, siden I kom med jeres forslag forrige gang. Selv om der ikke står noget forkert i bemærkningerne, kan man altså få et galt indtryk i hvert fald.

Det er ikke blot faldet i absolutte tal, det er også faldet set i relation til antallet af fødedygtige kvinder. Det toppede altså i 1975 med 23,7 pct., der fik abort af hver 1.000 fødedygtige kvinder, og det var nede på 19 pct. i 1980, og der har formentlig været en nedgang i 1981, men den har vi ikke haft mulighed for statistisk at konstatere endnu.

Der er med andre ord ikke noget i udviklingen, der taler for, at man nu skulle indføre denne tvungne vejledning, og jeg føler mig overbevist om, at der ikke her ville være nogen effektiv hjælp til de kvinder, der naturligvis ofte er i en ulykkelig og, som man også skriver, ensom situation, men vejledning tilbydes altså; den bør altså efter min opfattelse ikke være tvungen.

Lissa Mathiasen (S):

Som det allerede er sagt, er dette en debat, vi har ført i salen ganske mange gange, så jeg skal ikke på nogen måde bidrage til at gøre den lang, tværtimod, men klart konstatere, at vi ikke kan støtte dette forslag.

Jeg tror, vi alle kan være enige om, at det er af væsentlig betydning, at kvinden får den vejledning, som hun må have behov for i den givne situation. Men når det anføres i bemærkningerne fra kristeligt folkeparti, at en udvidet obligatorisk vejledning udelukkende vil være til hjælp for kvinden, er vi ikke enige. Det kunne opfattes som pression eller måske som et forsinkende moment, og begge betragter jeg som meget uheldige elementer.

Jeg skal derfor, som det tidligere er sagt, konstatere, at vi ikke kan støtte dette forslag fra kristeligt folkeparti.

Lis Møller (KF):

Jeg må indrømme, at jeg ganske enkelt ikke forstår, hvad dette forslag skal gøre godt for. Jeg forstår godt hensigten: at der skal lægges pres på gravide kvinder, men jeg ved heller ikke, hvad det skal gøre godt for. Nu skal lægen altså henvise den gravide kvinde til socialektoren. Nu er det ikke længere nok, at han fortæller hende, at hun kan få vejledning om, hvilken hjælp hun kan få, hvis hun henvender sig på bistandskontoret eller i socialektoren, nu skal hun partout derhen, også selv om det altså ikke er nødvendigt. Jeg synes, socialforvaltningen og bistandskontorerne har klienter nok i forvejen.

Det er da rigtigt, at antallet af legale svangerskabsafbrydelser steg betydeligt lige efter lovens vedtagelse, som ministeren også har sagt, men det er der jo ikke noget som helst mærkeligt i. Tallene lå omkring 28.000 de første par år, men – hvad der altså ikke fremgår af bemærkningerne til forslaget – de er faldet siden og ligger nu nogenlunde konstant nærmest faldende, som ministeren også sagde. Jeg må derfor afvise forslaget som ganske overflødig.

Brøndsted (V):

Det er nok udelukket, at der kommer nye ting ind i hele problemstillingen under debatten i dag, og jeg vil derfor også afholde mig fra at komme med nogen kommentarer, men vil dog benytte lejligheden til under udvalgs-