

[Hagen Hagensen]

vores ordensmagt, som vi har nu. Der var en bedre balance. Meget færre forbrydelser bliver opklaret.

Der kan være et vist kriminalpræventiv formål med at lave overvågning. Butikstyverier er nævnt, og jeg vil blot sige om dette i farten, at i gamle dage ordnede man butikstyre på en anden måde. Dem noterede man ned. Dem talte man med. Det må man ikke efter den registerlovgivning, vi har. Derfor har jeg også fra denne talerstol beklaget, at vi nu rundt omkring møder skilte med »Butikstyveri er strafbart«. Var det i og for sig så ikke bedre og behageligere for os alle sammen, at det med disse kameraer, der kører, vises, at her må vi altså passe på? Hvor langt det så skal række, kan vi drøfte.

Jeg synes, der er grund til at advare imod, at det offentlige i videre omfang end private kan gøre brug af en række ting, som får det til at tage sig ud, som om de røster, der har været, om, at vi nærmer os Big Brother, har ret. Det synes jeg ikke vi skal gøre. Men jeg er rede til at se på, hvilken udformning der kan gives et regelsæt, og om vi så kan få det igennem.

Anders Poulsen (V):

Jeg synes, jeg skylder at gøre justitsministeren opmærksom på, at jeg ikke på noget tidspunkt har underkendt, at der var behov. Jeg har derimod sat spørgsmålstegn ved, hvornår det rigtige tidspunkt er for gennemførelse af en lovgivning som denne.

Jeg vil godt her i mit andet indlæg have lov til at sige til såvel fru Margrete Auken som til fru Ebba Strange, at jeg mener, at man fra SFs side overdriver tingene. F. eks. siger fru Margrete Auken, at politiet kan få lov til det hele. Det er en påstand, der ikke er belæg for overhovedet. Fru Ebba Strange ser efter min bedømmelse ganske bort fra den stigning i kriminaliteten, vi har oplevet igennem de seneste år på alle områder, egentlig også på det økonomiske område. Derfor tror jeg, vi er nødt til at erkende, at et af midlerne til at bekæmpe dette er en udbygning af de præventive foranstaltninger.

Ebba Strange (SF):

Hvis jeg lige må tage hr. Hagen Hagensen og hr. Anders Poulsen først, så skal jeg vende mig til justitsministeren bagefter.

Det er da givet, at kriminalitetsmønstret ser anderledes ud nu, end det gjorde for 20 år siden, fordi kriminalitetsmønstret altid vil være afhængigt af hele samfundsstrukturen. Hvad er fristende, hvad er ikke fristende? Hvorfor begår man den form for kriminalitet, man begår? Det har kolossalt meget med det at gøre.

Hr. Hagen Hagensen nævnedes selv butikstyverierne. Det er jo lettere at stjæle i et supermarked, end det var hos vores lille købmand nede om hjørnet. Der ligger nogle fristelser i hele strukturen, som gør kriminalitetsmønstret anderledes.

Det samme gælder hr. Anders Poulsen. Hvem er det, man får fat i ved udvidet TV-overvågning af almindelig offentlig gade og vej? Det er de små tyveknægte. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt man er på politiets side eller på forbyrernes. Det er et spørgsmål om at beskytte den almindelige menneskelige integritet. Det er derfor, disse ting bekymrer mig. Det er ikke de store bagmænd, man får fat i med TV-overvågning. Det er heller ikke miljøforbrydelserne, man får fat i med TV-overvågning – det er de små tyveknægte.

Jeg vil godt sige til justitsministeren, at jeg selvfølgelig er glad for, at vi har misforstået denne sag, og jeg vil godt støtte justitsministeren i, at vi må få det lavet sådan, at det ikke er så nemt for os at misforstå det.

Da det efter det, justitsministeren siger, ikke har været hensigten at udvide politiets beføjelser, må vi i sammenhæng med, at vi behandler denne sag, se på politiets beføjelser. Det skal vi tage anledning til i retsudvalget.

Jeg vil godt slutte med at sige, at dette ikke kommer helt bag på mig, for da vi havde SFs forslag til behandling i sidste samling, og da vi skulle afgive beretning i folketingets retsudvalg for et års tid siden, var der helt klart en forskel i opfattelsen af, hvad dette var for noget, og justitsministeren har egentlig ikke på noget tidspunkt lagt skjul på, at han mente, at vi gik alt for vidt med hensyn til at begrænse politiets og de offentlige myndigheders ret til at TV-overvåge. Vi står stadig væk ved det forslag, vi fremsatte for godt et år siden.

Der er altså den graduering i dette ting, som kommer tydeligt til orde i dag. Jeg tror, vi er enige med hr. Hagen Hagensen i, at vi