

[Knud Lind]

er jo ikke meget mandskabsbesparende i det, mærkater m.v., skriverier frem og tilbage angående nægtelse af opstilling af TV-apparater m.v. I § 5 vil jeg godt lige gøre opmærksom på, at der igen har sneget sig en bemyndigelse ind til en minister: »Justitsministeren kan fastsætte nærmere bestemmelser om skiltning m.v.«, hvad så det dækker. Det kan være, at justitsministeren kan forklare det, men de bestemmelser er formentlig ikke engang udarbejdet endnu.

Det ser ud, som om man har skrevet § 1 af efter færdselsloven, og jeg vil da godt høre justitsministeren, om det skal forstås nogenlunde på samme måde som færdselsloven, om »almindelig færdsel« er én eller flere færdselsarter, eller hvorledes ligger det? Jeg vil godt sige, at TV-overvågning af f.eks. tæt befærdede vejkryds mener jeg derimod – det er til hr. Bernhard Baunsgaard og fru Ebba Strange – er mandskabsbesparende. Det gælder f.eks. trafikregulering m.v. og eftersøgning af stjålne køretøjer. Deri ser jeg en fuldstændig legal mandskabsbesparelse.

Hvis man har rent mel i posen, hvad skulle der så være i vejen for, at man blev overvåget af et TV-kamera? Intet som helst. Man færdes inden for nogle områder, offentlige m.v., og vi bliver jo stadig væk overvåget af TV. TV spørger i dag ikke nogen som helst om tilladelse til at fotografere f.eks. fru Ebba Strange eller fru Margrete Auken uden for offentlig vej.

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, det er en uhyggelig debat. Jeg er noget overrasket over, at der ikke er flere til stede. Vi har i dag haft en debat om Spaniens optagelse i NATO, hvor vi for alvor skulle sikre de frie samfund og de demokratiske rettigheder og hvad ved jeg. Og allerede på det tidspunkt begyndte det at simre lidt hult omkring os i betragtning af, hvad der i virkeligheden blev holdt hånden over.

I dag havde jeg i hvert fald regnet med, at venstres ordfører – og for den sags skyld også de konservatives, men venstres var en fantastisk oplevelse – var gået op og havde sagt: hvad er det for et samfund, der er ved at blive bygget op, dette frihedssamfund, som fremfor alt venstre har bag sig i en stolt, og jeg synes virkelig stolt demokratisk tradition? Jeg har været meget ude omkring i landet,

hvor jeg også møder hr. Anders Poulsens vælgere i stort tal, og jeg er noget rystet over, at der er så dårlig kommunikation mellem dem og det, hr. Anders Poulsen siger her, det, som er blevet sagt fra flere sider.

Det undrer mig selvfølgelig ikke, at hr. Arne Melchior, som jo altid har elsket østtyske tilstande, går op og siger, at der skal være fuldt styr på tingene. Men det undrer mig meget, at venstre og socialdemokratiet overhovedet har ladet et sådant forslag passere. »Hvis man har rent mel i posen«. Ja men det er akkurat, hvad der siges i de Østlande, hvis tilstande vi selvfølgelig ikke vil have indført i dette land, men som der nu forholdes til. For den rene er alting rent, og hvad galt er der i det? Da systemet jo er i orden og der ikke er noget modsætningsforhold imellem folket og magthaverne, hvorfor skal man så være bange for, at der er en form for kontrol nogen steder?

Jeg er spændt på næste gang, jeg kommer ud og refererer, hvad der er blevet sagt af de frihedselkende partier til deres vælgere om, at man bare uden videre lader det her passere. Jeg synes egentlig, at socialdemokratiet burde have sat en ekstra ordfører på, der havde talt ikke bare politiets sag.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Jeg er naturligvis glad for, at fru Margrete Auken sætter pris på venstres frihedstraditioner. Det gør vi også selv i allerhøjeste grad. Vi mener i øvrigt også, at vi bedst varetager hensynet til disse frihedstraditioner ved at sørge for, at tingene ikke udvikler sig i uheldig retning ud over de grænser, der naturligvis er. Hvis man overskrider disse grænser, kommer man til at undertrykke frihedstraditionerne, og det er desværre det, vi oplever i ikke så få tilfælde i disse år.

Derfor mener vi, at den rigtige måde at bevare den personlige frihed og frihedstraditionerne på, er, at de regler, vi bl.a. i dette folketing vedtager, efterleves og overholdes. Der er i den forbindelse behov for overvågning på forskellig måde for at sikre overholdelse af reglerne og dermed sikre, at frihedstraditionerne også i fremtiden kan leve. Dertil vil jeg føje, at jeg ikke på noget tidspunkt i dag har givet udtryk for, at det lovforslag, vi behandler her, er den rigtige måde at til-