

[Steen Folke]

tisk folkeafstemning i Spanien? Jeg synes selvfølgelig, det er ret sigende, at man ikke har turdet tage denne folkeafstemning, og derfor mener jeg i høj grad, der er tale om, at man har handlet hen over hovedet på det spanske folk. Men det kunne være interessant at høre, om det danske socialdemokrati ser helt anderledes på den sag end det spanske socialdemokrati.

Det andet forhold, jeg gerne vil debattere med hr. Robert Pedersen, er spørgsmålet om atomvåben, muligheden for, at Spanien kan få atomvåben, når det bliver medlem af NATO.

Jeg citerede her for lidt siden, hvordan bl.a. det spanske socialistparti ikke mener, at der er tilstrækkelige garantier for, at der ikke bliver tale om, at Spanien bliver en atommagt, efter at det er blevet medlem af NATO. Igen: det kunne være interessant at høre, hvad hr. Robert Pedersen og dermed det danske socialdemokrati mener om samme sag. Det er dog en sag, som også for socialdemokratiet burde være af ganske væsentlig betydning.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det, der kalder mig herop, er hr. Robert Pedersens argumentation, som går på, at vi nu ved NATO-medlemskabet kan få en dialog med Spanien og dermed indflydelse og en vis kontrol. Det var jo netop det, der var argumentet for, at vi, der var mindretallet i udvalget, sagde, at vi skulle drøfte, hvilke hovedretningslinjer Danmark ville lægge i diskussionen med Spanien, men hr. Robert Pedersen selv og flertallet var jo med til at hindre os i at få den diskussion.

Jeg vil gerne bede hr. Robert Pedersen redegøre for, hvorfor han og socialdemokratiet så var med til at nægte os et samråd. Vi tilbød at gå ind på en tidsfrist på en uge, så ville vi have accepteret, at alt var afgjort. Vi kunne da have stillet spørgsmålet og fået samråd netop for at få diskussionen om, hvordan Danmark ville stille sig i dialogen med Spanien om udviklingen i spændingen i vores verdensdel.

(Kort bemærkning).

Robert Pedersen (S):

319 Ft

Det sidste spørgsmål bør rettelig stilles til formanden for udvalget.

Vi afviser i forbindelse med et spørgsmål om Spaniens optagelse i NATO en generel debat om NATOs struktur og om hele problematikken i Europa ud over det, Spanien i sig selv medfører. Det hører hjemme i de udenrigspolitiske debatter, hvor hr. Steen Folke har det vældig hyggeligt og afslappet, og hvor vi andre en gang imellem keder os en lille smule, fordi argumentationen ikke fornys.

Med hensyn til afstemningen i Cortes er det da ganske klart, at det ville være et kolossalt prestigetab, hvis min vurdering er rigtig: at en meget lille del af det spanske folk ville stemme. Når man har været i Spanien og kender en lille smule til Spanien, ved man, at det er et folk, som er på vej ind i en demokratiseringsproces; derfor ville det være pinligt i sig selv.

Men det er rigtigt, hr. Steen Folke, at mine partifæller i Spanien holder fast på de præmisser, at de vil bevare de amerikanske baser, hvorimod regeringspartiet vil afvise de amerikanske baser.

Til sidst om atomvåben. Jeg ved ikke, om jeg må minde hr. Steen Folke om, at der har været rejst to spørgsmål, dels om der var atomvåben på amerikanske både ved Balearerne i kraft af de separate aftaler, dels om der var atomvåben på nogle fly. Det er Spaniens egen sag.

Vi ønsker ikke en geografisk udvidelse med hensyn til atomvåben i Europa. Det fremgår også af den politik, som udenrigsministeren har ført, og som han har ført med 100 pct. opbakning fra det socialdemokratiske parti.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Jeg synes nok, det var en noget pinlig begrundelse, hr. Robert Pedersen gav for, at man ikke turde lægge tingene ud til folkeafstemning: man var bange for, at der ville blive for ringe stemmedeltagelse. Jeg synes nok, det er en dårlig begrundelse og samtidig en begrundelse, der sætter dette i relief, som man ellers har pukket så meget på: at nu var det et demokratisk Spanien, så nu kunne det roligt komme ind i NATO. Nu står hr. Robert Pedersen i virkeligheden og siger, at det