

[Riishøj]

våbenfri zone bl.a. omfattende Spanien for- kastet i Cortes med et ret knebent flertal.

Samtidig viser opinionsundersøgelser i Spanien stadig væk et meget stort flertal imod medlemskabet, hvilket vel ikke mindst medvirkede til, at det lille flertal for Spaniens optagelse i NATO gennemtrumfede, at der ikke skulle afholdes folkeafstemning om denne sag.

Danmark gør med andre ord sin egen og Europas sikkerhed en rigtig dårlig tjeneste ved at ratificere denne optagelse, og det samme gør socialdemokratiet sig selv og ikke mindst sit samarbejde med andre socialdemokratiske partier. Socialdemokratiets og de borgerlige partiers holdning i denne sag skal ikke forblive de socialdemokratiske vælgere ubekendt, uanset at man forsøger at fortie sagen, og uanset at man åbenbart ikke tør diskutere den. Jeg har konstateret, at den socialdemokratiske ordfører heller ikke i dag vil diskutere dette spørgsmål.

#### Steen Folke (VS):

Også VS er blandt de partier, der har sendt en klage til præsidiets over behandlingen af denne sag i det særlige udvalg, der blev nedsat, og jeg må sige, at jeg synes især, det har været kedeligt at se folketingets formand, der også er formand for dette udvalg, i den lidt flatterende rolle som den, der mere end nogen har sørget for at bosse denne sag igennem, uden at der har været mulighed for eller tid til realitetsdrøftelse af problemerne i forbindelse med sagen i udvalget.

Jeg har i udvalget spurgt tilhængerne af dette forslag, hvorfor det var så vigtigt at få sagen hastet igennem, så der kunne afgives betænkning i fredags. Det har ikke været muligt at få noget reelt svar på det i udvalget, og derfor vil jeg gerne i dag spørge udenrigsministeren, om han kan oplyse, hvorfor det i den grad var afgørende, at der blev afgivet betænkning i fredags, på et tidspunkt, hvor alle de spørgsmål, man ønskede at stille, ikke var stillet. Endda muligheden for et samråd til en afsluttende belysning af problemerne i sagen blev nægtet.

Med hensyn til selve sagens indhold har vi jo ved førstebehandlingen givet udtryk for vores synspunkter, og jeg skal ikke gentage dem, men sige, at jeg synes også, det er tankevækkende, at det her ved anden behand-

ling af sagen tilsyneladende kun er dem, der er modstandere af forslaget om Spaniens medlemskab i NATO, som overhovedet gider deltage i debatten. Jeg synes også, det siger noget om, at der må ligge et eller andet bag. Tilhængerne af dette forslag ønsker øjensynlig ikke en realitetsbehandling af og en realitetsdebat om dette forslag i folketinget. Det er trist, men det kan vi jo ikke rigtig gøre noget ved. Vi må konstatere, at sådan er det åbenbart, hvad det så er for nogle motiver, der ligger bag. Det kan man jo have sine ideer om.

Et af de spørgsmål, som har været mest afgørende, og som vi har prøvet at medvirke til at få belyst under udvalgsarbejdet, er spørgsmålet om atomvåben i Spanien. Vi stillede bl.a. et uddybende spørgsmål, spørgsmål 20, som der er kommet svar på efter, at udvalget har afgivet sin betænkning, men altså tids nok til, at det kan inddrages i debatten her.

Jeg vil gerne læse svaret på spørgsmål 20 i dets helhed, fordi jeg synes, det er et meget centralt spørgsmål. Det, der svares, er følgende – og jeg citerer fra bilag 8:

»Under behandlingen i Cortes erklærede oppositionen sig ikke tilfreds med regeringens gentagne erklæringer om, at den også efter Spaniens tiltrædelse af NATO har til hensigt at opretholde den nuværende situation, hvorefter der ikke findes kernevåben i Spanien, jfr. i øvrigt besvarelsen af spørgsmål 2.

Oppositionen krævede herudover, at regeringen skulle forpligte sig til under forhandlingerne efter optagelsen i NATO om Spaniens integrering i alliancen ikke at acceptere forpligtelser til opbevaring eller opstilling af kernevåben på spansk territorium. Som anført i næstsidste afsnit i besvarelsen af spørgsmål 9 blev kravet herom afvist i begge kamre i Cortes.«

Jeg mener, det er en meget vigtig problemstilling, og det er altså oppositionen, bestående af især spansk socialdemokrater og kommunister, som bl.a. af denne grund ikke har villet være med til at gå ind for spansk tiltræden af NATO-traktaterne. Jeg synes, det er vigtigt at få frem, at der altså efter disse partiers mening ikke er tilstrækkelig garanti for, at Spanien ikke kan blive en ny atomvåbenmagt i forbindelse med NATO-medlemskabet og NATO-samarbejdet. Det er be-