

[Miljøministeren]

denne min henvendelse på den danske regerings vegne må ses.

Det materiale, der nu foreligger for den danske regering, og som vedlægges til orientering, er følgende:

- Svensk-dansk komités rapport fra april 1981 om sikkerhedstekniske spørgsmål og fælles elementer i beredskabsforholdene i forbindelse med Barsebäckværket,
- den danske beredskabsplan for Barsebäckværket, der trådte i kraft den 1. oktober 1981,
- en dansk rapport fra november 1981 om radioaktiv landforurening på dansk område efter et eventuelt stort havari på Barsebäckværket og
- en dansk rapport af marts 1982 om særlige vejrsituationer i København-Øresundsområdet.

Den danske regering har ikke grundlag for at kritisere de svenske myndigheders arbejde med de sikkerhedsmæssige forhold på Barsebäckværket, og der er tilfredshed med kontakten mellem de svenske og de danske myndigheder om reaktorsikkerhed og beredskabsplanlægning.

Af det foreliggende materiale fremgår, at sandsynligheden for, at der indtræder et uheld på Barsebäckværket, som får følger for Danmark, er overordentlig ringe, men at muligheden ikke kan udelukkes. Endvidere fremgår det, at det såkaldte »værst tænkelige« uheld på grund af værkets placering tæt ved det danske hovedstadsområde vil kunne få endog meget alvorlige sundhedsmæssige, økonomiske og sociale konsekvenser for det danske samfund. Hvor alvorlige konsekvenser et uheld kan få, er det vanskeligt at vurdere. Hovedstadens funktionsdygtighed vil være væsentligt nedsat i en periode. Dette vil medføre, at det danske samfund vil have svært ved at fungere. Hertil kommer alvorlige konsekvenser for dansk landbrugsproduktion og -eksport.

Der er som sagt enighed om, at sandsynligheden for, at en sådan situation måtte komme til at foreligge, er yderst ringe. Den danske regering finder, at virkningerne af et uheld imidlertid kan have så alvorlig en karakter, at det vil være rigtigst at lade en svensk-dansk kommission vurdere det foranævnte materiale under hensyn til Barsebäckværkets beliggenhed. Denne kommission

ned sættes og arbejder efter den fremgangsmåde, der er beskrevet i den nordiske miljøbeskyttelseskonvention.

Jeg vil foreslå, at der snarest optages forhandlinger mellem repræsentanter for de to landes regeringer i overensstemmelse med foranstående.

Med venlig hilsen

Erik Holst

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.

(Lovforslag nr. L 101. Fremsat 10/2 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 26/3 82. Anden behandling 30/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer mod 12.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af fotografiloven.
(Lovforslag nr. L 102. Fremsat 10/2 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 26/3 82. Anden behandling 30/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning