

## [Miljøministeren]

- offentligheden informeres ved udsendelse af den forberedte første meddelelse via Danmarks Radio, og
- umiddelbare beskyttelsesforanstaltninger iværksættes for flytrafik og skibsfart.

Egentlige beskyttelsesforanstaltninger mod strålingsrisikoen på dansk landområde er det imidlertid ifølge det af miljøstyrelsen udarbejdede grundlag for beredskabsplanen kun berettiget at iværksætte, hvis der sker udslip af radioaktive stoffer som følge af kerne-nedsmeltning med brud på reaktorindeslutningen. Og selv de største udslip vil kun kunne få sundhedsmæssige konsekvenser, hvis vindretningen er mod Danmark.

Det er således overvejende sandsynligt, at alarm fra Sverige ikke skal medføre iværksættelse af beskyttelsesforanstaltninger mod ioniserende stråling på dansk landområde. Et beredskab, der skal imødegå meget sjældent forekommende begivenheder, må for at kunne være effektivt baseres på et beredskab, som findes i forvejen. Barsebäckberedskabet bygger derfor først og fremmest på politiets og civilforsvarets almindelige beredskab og planlægning.

Den reviderede beredskabsplan er udarbejdet i overensstemmelse med forslagene om fælles elementer i beredskabsforholdene i Svensk-dansk komité's rapport. Lignende forslag indeholdes i den svenske regerings energiproposition (1980/81:90) om beredskabet mod ulykker i atomkraftværker. Den er nu tiltrådt af den svenske rigsdag og danner grundlag for de svenske myndigheders videre arbejde med beredskabet omkring atomkraftværkerne i Sverige.

*Sandsynligheden for og de samfundsmæssige konsekvenser af et alvorligt havari.*

Landforureningsgruppen blev nedsat i december 1978. Gruppen blev sammensat af repræsentanter for miljøstyrelsen, tilsynet med nukleare anlæg, sundhedsstyrelsen og Forsøgsanlæg Risø. Desuden var professor Ove Nathan personligt medlem af gruppen. Landforureningsgruppens rapport blev offentliggjort den 13. november 1981 og samtidig sendt til folketingets miljø- og planlægningsudvalg.

Landforureningsgruppen har beskrevet det mulige nedfald af radioaktive stoffer på dansk område ved udvalgte modeludslip og

meteorologiske forhold, bedømt muligheden for og omkostningerne ved forskellige foranstaltninger til begrænsning af strålingsniveauet i nedfaldsramte områder samt i den forbindelse belyst de samfundsmæssige konsekvenser ud fra alternative kriterier for anvendelsen af nedfaldsramte områder.

Arbejdsgruppen har ved sit arbejde anvendt dosisberegninger foretaget af Forsøgsanlæg Risø og beregninger af samfundskononomiske konsekvenser foretaget af professor Søren Kjeldsen-Kragh og lektor Poul Erik Stryg. Disse beregninger er udført på grundlag af arbejdsgruppens og miljøstyrelsens anvisninger. Beregningsmaterialet findes i delrapporter, der er offentliggjort som bilag til redegørelsen. Beregningsresultaterne hviler på bestemte forudsætninger, der fremgår af redegørelsen.

Konsekvenserne af et havari er afhængige af mange faktorer, heriblandt et evt. udslips størrelse, dens sammensætning af radioaktive stoffer, den tid, udslippet varer, og de meteorologiske forhold. Landforureningsgruppen har derfor måttet foretage en afvejning af alle disse usikre faktorer ved sit valg af et såkaldt »værst tænkeligt« uheld.

Det »værst tænkelige« uheld har man i rapporten fastlagt til at være et stort radioaktivt udslip (i rapporten benævnt BWR-2 udslip) efter et meget alvorligt havari på en af Barsebäckværkets reaktorer, kombineret med en udvalgt ugunstig vejr-situation. Andre vejr-situationer end den her valgte kan medføre væsentligt større doser til mindre grupper i befolkningen, men samtidig vil forureningen blive koncentreret til mindre områder. Eksempler på sådanne vejr-situationer er beskrevet i den til folketingets miljø- og planlægningsudvalg den 19. marts 1982 fremsendte rapport om »Særlige vejr-situationer i København-Øresundsområdet«.

Sandsynligheden for et »værst tænkeligt« uheld for dansk område kan ud fra amerikanske sandsynlighedsdata og dansk vejrstatistik udregnes til ca. seks hundredemillionte dele pr. år. Det må understreges, at der er tale om modelberegninger, hvis værdi som vurderingsgrundlag må tages med stor forsigtighed. Arbejdsgruppens vurderinger baserer sig på uheld, som teoretisk har ringe sandsynlighed, og som i praksis ikke er forekommet.