

[Lone Dybkjær]

den diskusion. Den ville nok rent faktisk føre til, at man blev mere opmærksom på dette problem, end man ellers har været.

Men på det direkte spørgsmål vil jeg svare: vi mener, at revselsesretten skal fjernes.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne takke de radikale for det klare svar på det direkte spørgsmål og sige, at nummereringen af vore forslag er ikke noget tilfælde. Det angiver faktisk en tidsrækkefølge, når vi siger: punkt 1, iværksættelse af en oplysningskampagne, punkt 2, fjernelse af revselsesretten. Vi mener også, at det er vigtigt, at hele den debat går forud.

Til hr. Knud Lind skal jeg kun sige, at da vi nu er nede på korte bemærkninger, agter jeg ikke at bruge min tid på det pjat. Vi har skrevet meget udførlige bemærkninger til dette forslag, og dér fremgår vores holdning. Dem kan folk læse. I fremtiden og i dag gælder det, at hvis hr. Knud Lind ikke bliver svaret, er det ikke ensbetydende med, at man accepterer hans skæve udlægninger af, hvad vi har skrevet.

Hr. Torben Lund spørger, hvordan vi skal vurdere krisecenterbehovet forskellige steder rundt omkring i landet. Det er ikke så svært at vurdere, at der er et behov, så længe den eneste institution af den art bliver hjem søgt fra hele Storkøbenhavnområdet, til trods for at den i virkeligheden kun dækker Københavns kommune, og så længe børn i deres desperation tager til Christiania, hvor de ved Gud ikke har det særlig godt, hverken materielt eller tryghedsmæssigt. De må have det enormt skidt, når de vælger den nødløsning, de må have det enormt skidt derhjemme. Så er der et behov, og det er alle dele af landet, det drejer sig om.

Tilbage står kun det spørgsmål: er de samfund store nok til, at de med rimelighed skal oprette et egentligt krisecenter, eller er de så små, at de kan klare sig med at have et, om jeg så må sige, lager af beredskabsfamilier? Men et generelt krav om, at der er mulighed for, at børn i de situationer har et sted at gå hen, som svarer til krisecentre eller beredskabsfamilier, er der et veldokumenteret behov for i hele landet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Erik Holst*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 6 april atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Bent Ottesens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Fra medlem af folketinget *Erling Olsen*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 14. april atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Hans Hækkerups*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Udvalget for forretningsordenen har afgivet:

Betænkning og indstilling angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Barsøe-Carnfeldt).

(Beslutningsforslag nr. B 71).

Eksemplarer er omdelt.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om lån til betaling af ejendomsskatter. (Lovforslag nr. L 51)

Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående Grønlandslove har afgivet betænkning over: