

[Wilhjelm]

Hvorfor skal vi så binde os til det, når det gælder sådan en vigtig ting som krisecentre, når nu erfaringen har vist, at de ikke bliver oprettet, og også har vist, at der er et behov for dem?

SFs ordfører, fru Alice Faber, vil jeg takke meget for modtagelsen. Jeg synes virkelig, den viste, at fru Alice Faber har fattet ikke bare indholdet, men også ånden i disse forslag og har læst dem med nogle briller, der ikke var forudfattede imod forslagsstillerne.

Fru Birgith Mogensen fik igen placeret CD langt, langt ude til højre, vel endda længere ude til højre end fremskridtspartiet. Det indlæg oste simpelt hen af mistillid til børn. Det synes jeg var det vigtigste i det indlæg. På alle leder og kanter var der en os af mistillid over for børn og unge. Hvad de kunne finde på af misbrug og af trusler og af vold mod forældrene, og jeg ved ikke hvad. Det var det, hele det indlæg drejede sig om. Desværre førte det altså til, at CD placerede sig længere til højre, end CD før har placeret sig, når det har drejet sig om revselsesretten, idet CD tidligere har talt imod den revselsesret. Hr. Arne Melchior har offentligt talt for en afskaffelse af revselsesretten, og når det drejer sig om tilliden til, at børn gradvis kan lære demokrati, er der vel ingen, der har sagt det mere radikalt end hr. Erhard Jakobsen. Jeg ved ikke, om han mener det, eller om det bare var en kanin, eller hvad det nu var, men han har faktisk talt om, at han ikke forstår, at der skulle være nogen aldersgrænse for valgretten i det hele taget. Men som på så mange andre områder foretager CD altså i disse år og måneder en vending, som skal gøre det egnet til at konkurrere på de hårdeste betingelser med fremskridtspartiet om at ligge længst til højre. Det synes jeg er beklageligt.

Til sidst synes jeg, der er grund til at stille et spørgsmål til det radikale venstre. Vi fik bare at vide, at det var drøftelsen af revselsesretten, der var det vigtigste. Hvordan forholder de radikale sig faktisk til selve tilladelsen på det område, som jo findes i lovgivningen, som den tolkes i dag? Vil man være med til at afskaffe den, eller skal man bare holde sig til det sædvanlige med, at drøftelsen er det vigtigste? Den er også vigtig, men hvordan vil man stille sig, når det kommer til stykket?

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det er desværre typisk for hr. Wilhjelm, at han forsøger at glide af på de vigtige spørgsmål. Mener hr. Wilhjelm ikke, at konflikter i hjemmet kan afledes af, at forældrene, som man skriver, enevældigt dikterer sengetid for børnene eller nægter udgangstilladelse? F. eks. så børnene undgår fængselsstraf ved husbesættelse m.v. Det er jo realiteten, at alle de ting, som forældrene skal i forbindelse med børneopdragelsen, mener VS, at det skal de ikke, for det er en slags enevældig dikteren. Vi ved i forvejen, at man i skolen ganske har opgivet opdragelsen dér. Alligevel siger lærerne, at de er bange for børnenes vold. Det fik vi heller ikke svar på fra hr. Wilhelms side. Forældrene må heller ikke bestemme børnenes påklædning, hårlængde eller omgangskreds. Det vil sige, at de altså heller ikke længere må bestemme, om børnene må komme sammen med nogle, som måske kunne lede dem ud i nogle ulovligheder.

Det er alle de ting, som hr. Wilhjelm i bemærkningerne til dette forslag kommer med. Hvis ikke det er undergravning af kernefamilien, så er der intet, der er undergravning af kernefamilien.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Min korte bemærkning skal være et spørgsmål til hr. Wilhjelm. På hvilken måde vil hr. Wilhjelm have, at vi her fra folketinget skulle vurdere behovet for krisecentre og beredskabsfamilier i Esbjerg, Silkeborg, Hjørring eller Viborg kommune?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er et svar til hr. Wilhjelm. Det radikale venstre finder, at revselsesretten skal fjernes. Det, som vi har stillet os skeptiske over for, er, om man skal indføre den bestemmelse, som de har i Sverige. Det, der blev refereret til ved ordføreren, var netop de svenske forhold, hvor vi fandt, at den bestemmelse, de havde indsat i loven, måske ikke var særlig hensigtsmæssig, men den diskussion, der var gået forud, var enormt værdifuld. Derfor syntes vi, det var vigtigt, at man startede med