

[Torben Lund]

deling af det, vil jeg gerne sige, at vi er enige med forslagsstillerne i, at børn ikke er nogen helt privat sag, men at samfundet naturligvis må påse, at alle børn sikres en god og tryk opvækst med lige muligheder, ikke bare materielt, men også kvalitativt.

Imidlertid skyder VS med sit forslag efter vor opfattelse langt forbi og også langt over dette mål. VS' udgangspunkt, generelt at forhøje børnetilskuddene meget betydeligt og samtidig yde det store tilskud til alle uanset indtægtsforhold, er efter vor opfattelse forkert. Børnetilskuddet bør ikke ydes til alle, men bør komme børnefamilier med særligt behov for økonomisk støtte til gode. Socialministeren nævnte forskellige grupper, som børnetilskuddet specielt burde komme til gode, og det er jeg enig i.

Det, man kunne diskutere, er, om den indtægtsgrænse og indtægtsgraduering, som findes i den gældende lovgivning, er rimelig ud fra en social vurdering. Det spørgsmål er vi villige til at gå ind i en drøftelse af, ligesom vi også er villige til at drøfte, om ressourcerne til almindeligt og forhøjet børnetilskud bliver fordelt rigtigt i øjeblikket.

Når jeg siger, at VS skyder langt over målet, skal det naturligvis også ses ud fra en rent finansiel betragtning. Forslaget glemmer – kan man godt sige – at antyde, hvorfra de 10–12 mia kr., som forslaget efter VS' egen opfattelse vil koste, skal skaffes. Jeg tror, forslaget er helt urealistisk ud fra en finansiel betragtning.

På daginstitutionsområdet kan jeg også give en generel, principiel tilslutning til vigtige dele af de tanker, som de to beslutningsforslag er udtryk for. Vi er enige i, at kapaciteten på daginstitutionsområdet må udbygges til at dække det faktiske behov, ligesom der efter behov bør være andre pasningsmæssige og pædagogiske tilbud.

Jeg er også enig i, at daginstitutionsofhold og andre pædagogiske tilbud på længere sigt bør være gratis, men det er ikke realistisk at tro, at gratisprincippet kan gennemføres på dette område i en nær fremtid med de midler, vi kan forvente der vil stå til rådighed for dette område. Vor prioritering er derfor, at en afskaffelse af forældrebetalingen for institutionspladser ikke kan gennemføres generelt, førend behovet for institutionspladser er dækket – med en rimelig god pædagogisk kvalitet. Vi er imidlertid villige til også på

dette punkt at deltage i overvejelser om ændring af betalingsreglerne, ændring af fripladsgrænser o.lign.

I beslutningsforslaget er også indeholdt et ønske om at sikre en bestemt normering i vore børnehaver og vuggestuer. Jeg er enig med socialministeren i, at normeringsspørgsmålet er et overenskomstsspørgsmål, og jeg er også enig i, at den decentralisering til kommunerne, som er sket på dette område, er korrekt, sådan at kommunerne kan indpasse de forhandlingsresultater, man når frem til, i de kommunale budgetter. Jeg vil endelig godt sige, at det er vel meget vanskeligt at fastsætte nogle helt generelle normeringsregler centralt på daginstitutionsområdet. Der vil jo være vidt forskellige behov på de enkelte institutioner, alt efter indretning og mange andre forhold.

Om personale- og forældreindflydelse kan jeg sige, at vi er enige med forslagsstillerne i deres opfattelse af dette punkt. Vi mener også, at forældrene bør indgå meget aktivt i institutionens arbejde. De regler, som socialministeren har nævnt herom, må vi vel tage som udtryk for minimumsregler på dette område, og vi ser meget gerne, at man lokalt supplerer disse regler med yderligere aktiviteter og med yderligere medindflydelse for forældrene i de enkelte institutioner. Jeg er da bekendt med, at det sker i meget vidt omfang rundt om i landet.

Beslutningsforslaget indeholder et forslag om, at beboerne i lokalområderne skal kunne anvende institutionslokalerne uden for institutions åbningstid. Jeg føler egentlig, at det punkt er overflødig. Med de regler, vi kender i øjeblikket, er der intet som helst til hinder for, at institutionerne rundt omkring i landet kan anvendes til alle mulige andre aktiviteter i den tid, hvor de ikke anvendes af børnene. Det må afgøres i et samarbejde mellem kommunerne og beboerne i de lokalområder, det drejer sig om, om institutionerne kan åbnes for andre aktiviteter. Personlig ser jeg gerne, at man udnytter de bygninger, vi har, i så vidt omfang som overhovedet muligt.

Med hensyn til forslaget om at pålægge den kollektive trafik at befordre de 0–16-årige gratis kan jeg sige, at det forslag må vi helt klart afvise. Jeg kan indskrænke mig til at henvise til de bemærkninger, som socialministeren gjorde om dette punkt. Det er