

[Socialministeren]

cialle og økonomiske virkninger, ikke er fremmed for de tanker, som regeringen gør sig på hele førtidspensionsområdet.

Forslaget om en nedsættelse af aldersgrænsen for tildeling af alderspension til 60 år sammenholdt med den forudsatte indtægtsregulering af pensionen giver mulighed for en delpensionsordning, hvilket i sig selv er interesse værd. Her vil jeg imidlertid pege på, at ældrekommisionen har behandlet hele delpensionsproblematikken, og kommissionen vil om et par måneder komme med et udspil, som nøje vil blive overvejet af regeringen.

Albertsen (S):

Med hensyn til at skaffe midler til at finansiere dette meget prætentiose forslag forstår jeg, at hr. Tinning er begyndt at bruge af nogle penge, som endnu ikke er kommet ind eller blevet bevilget, og som der ej heller er flertal for, nemlig pengene fra forslaget om beskatning af pensionskasserne. Og det er jo ganske upraktisk at begynde at bruge af pengene, før man har fået dem.

Dernæst må jeg sige, at jeg forstod forleden dag, at der var en drøftelse i forbindelse med udgifterne, som var en konsekvens af VS' forslag om forbedring af de uddannelsessøgendes vilkår. Det var, hvis jeg husker ret, en merudgift på 4-5 mia kr., og man henviste også i den forbindelse til, at man jo kunne få nogle af disse penge fremskaffet ved hjælp af det forslag, som man havde fremsat vedrørende beskatning af pensionerne.

Ikke alene er man altså begyndt at regne med at få dækket udgifter ved nogle indtægter, som man ikke har, man har ydermere foreslået dem dækket næsten to gange af de samme indtægter. Jeg synes nok, det er et fremragende kunststykke, man her udfører på det økonomiske område.

Hr. Tinning er åbenbart ikke opmærksom på, hvad der er sket forud med pensionsfonden. Det første, der i så henseende skete, var jo en udlodning, som androg ca. 1.400 mill. kr., og som havde som konsekvens, at man gennemførte den fortræffelige ordning med princippet om højst 15 pct. af indtægten i husleje. Det har ikke betydet, som hr. Tinning anfører, at mange pensionister ikke har kunnet flytte ind i det nye almennyttige byggeri, for det er sket i et meget, meget stort

omfang. Det burde hr. Tinning have undersøgt, før han fremfører sine påstande.

Ej heller er det rigtigt, når hr. Tinning siger, at afkastet fra pensionsfonden dermed næsten er stoppet, og at det nu bruges til ting, som det i og for sig ikke var tanken at bruge det til. Det er heller ikke rigtigt. Der er tale om, at afkastet fra pensionsfonden skulle bruges til fordel for pensionisterne og til en bedre pensionsordning. Det er også det, der er sket både ved den første udlodning og ved de senere og kommende udlodninger.

Hvis hr. Tinning ville følge det råd at kigge lidt nærmere på tingene og kendsgerningerne og erfaringerne rundt omkring, så ville vi ikke have disse diskussioner ud i den blå luft, men kunne måske beskæftige os med realiteter. Det er klart, at området her har krav på en meget seriøs drøftelse, og derfor er jeg sikker på, at der kommer et udspil fra regeringens side til efteråret.

Tinning (VS):

Jeg synes selvfølgelig, at det er positivt, at socialministeren finder det interessant, at VS' forslag åbner op for en delpensionsmulighed. Det ved jeg også godt at både socialministeren og regeringen finder interessant. Vi ville selvfølgelig godt lidt længere end dertil og også godt lidt længere end til det, at ældrekommisionen kommer med noget. Men lad nu det ligge.

Hr. Albertsens bemærkninger giver mig også anledning til nogle få bemærkninger. Det er da rigtigt, at man diskuterede, hvordan VS' forslag om Statens Uddannelsesstøtte skulle finansieres. Hvis hr. Albertsen havde gjort sig den ulejlighed at kigge lidt nærmere efter i referatet af den debat, ville hr. Albertsen have bemærket, at de 4-5 mia kr. var et bruttobeløb, og at man, når man f.eks. alene fratrag understøttelsen - der er en række andre ting, som også skal fratrækkes - den sparede understøttelse, fordi studerende i dag optager en hel del arbejdspladser, formentlig kom ned i et beløb, som ikke var 4-5 mia kr., men 2-3 mia kr. Dertil kommer, at man i dag kan trække renterne af studielån fra på selvangivelsen, osv. osv. Det var det ene.

Det andet er: vi har det ikke sådan, det har vi gentagne gange sagt fra VS' side, at vi partout altid skal sige, at vi laver et regnskab