

[Tinning]

pensionist i høj grad store beløb – som ikke når frem.

Det er baggrunden for vores forslag, og hovedprincippet i det er ganske enkelt, at alle, som ikke har mulighed for at arbejde, skal sikres en ydelse, som svarer til dagpengesatsen; samtidig skal der så laves en indtægtsregulering, så man alt i alt ikke kan tjene mere end en faglært arbejders gennemsnitsløn, altså hvis man har en indtægt ved siden af pensionen. Hvis indtægten fra erhvervsarbejdet når en vis højde, må der ske en modregning i pensionen, så den samlede indkomst ikke når op over en faglært arbejders gennemsnitsløn.

Et af hovedsigterne med vores forslag er at bryde med den eksisterende situation, hvor vi på den ene side har en række mennesker, som er henvist til alene folke-, enke- eller invalidepension, pensioner, som alle sammen er uhyggeligt lave, og på den anden side mennesker med en lang række forskellige private pensionsordninger, som er skattebegunstigede, som altså finansieres af andre skatteydere, og som giver individuelle fordele, især til dem, der har en høj livsindkomst.

Hovedsigtet med vores to forslag på pensionsområdet er at sikre dels ensartethed og ligestilling, dels at vi får afskaffet den sociale omfordeling, som for tiden foregår inden for området, dels selvfølgelig en væsentlig forbedring af alle pensionisters levevilkår.

Derudover blot nogle få bemærkninger til nogle af ordførerne.

Ordføreren for centrum-demokraterne spørger, hvem det er, der skal vurdere, om man nu er berettiget til erhvervsudygtighedsydelsen. Det er sådan, som vi også har understreget det i forslaget, at når man har opbrugt sin ret til arbejdsløshedsunderstøttelse, sin ret til syge- og ulykkesdagpenge og sin ret til forbigående hjælp, så har man ret til denne erhvervsudygtighedsydelse. Det er ikke sådan, at der skal foretages et skøn. Vores forslag bygger netop på retsprincippet: det er en ret at få erhvervsudygtighedsydelsen, når det står klart, at det ikke er muligt at opnå et varigt arbejde på overenskomstmæssige vilkår inden for det faglige område og det geografiske område, hvor man nu befinder sig. For os er det vigtigt at understrege, at det er en ret og ikke et skøn. Det er ikke sådan, at man kan foretage et lægeligt, medicinsk skøn eller sådan noget og så tro, at det i sig selv

siger noget retfærdigt, eller hvad man nu vil kalde det, om retten til pension. Vi mener, det må være sådan, at hvis ikke man kan få et arbejde, så har man ret til erhvervsudygtighedsydelse. Det gælder også en gruppe som de hjemmearbejdende husmødre, som jo ellers ikke umiddelbart kommer i betragtning.

Jeg skal gøre den enkelte bemærkning til ordføreren for det radikale venstre, at vi selvfølgelig er glade for den positive holdning til ligestillingen mellem ægtefæller og selvfølgelig også til, at det er nødvendigt med en samlet pensionsreform.

Til allersidst skal jeg blot understrege, at hvis man fra en række ordføreres og også fra socialministerens side ikke bare havde ulejliget sig med at finde ud af, at det er fjerde gang, VS er fremme med forslaget, hvis man også havde ulejliget sig med at læse, hvad der var foregået ved de tidligere behandlinger, ville man have set, at vi i VS faktisk utallige gange har understreget, at vi ikke vil insistere på, at vores forslag til pensionsreform partout skal gennemføres fra den ene dag til den anden, at vi selvfølgelig er villige til at diskutere en gradvis overgang, fordi det her er et ret omfattende område. Det er vi stadig væk. Jeg skal gentage, at selve den argumentation, som handler om, at der ikke er nogen penge, at det er for dyrt, simpelt hen er det skinbarlige hyklery, dels når man tænker på den sociale pensionsfond, dels når man tænker på de private pensionsordninger.

Socialministeren (Bent Hansen):

Som det vil fremgå af mit indlæg i forbindelse med næste sag på dagsordenen – det er SFs forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af laveste invalidepension – er jeg fuldstændig enig i, at det nuværende førtidspensionssystem trænger til en ajourføring, så det i højere grad, end tilfældet er i dag, bringes i overensstemmelse med samfundsudviklingen.

VS' forslag betyder imidlertid et fuldstændig eklatant brud med det nuværende pensionssystem, ikke alene med hensyn til niveauet for ydelserne, men også med hensyn til tilkendelsesprincipperne. Dog vil jeg sige, at princippet, som vi kender fra bistandsloven, om, at det ikke er arten af den sociale begivenhed, der lægges vægt på, men de so-