

[Askjær Jørgensen]

drøfter i vores gruppe, for det er jo et stort og komplekst område. Hvis hr. Gammelgaard kan anvise nogen retfærdighed i det nævrende system, vil det være glimrende, men det, han har slynget om sig med i pressen med hensyn til vores politik, har ikke hold i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg vil gerne spørge, om fremskridtspartiet går ind for en ny særbeskatning af de midler, der i dag er placeret i pensionskasser og livsforsikringselskaber. Det kan der svares ja eller nej på.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Hr. Gammelgaard, hør nu godt efter! Jeg siger: vi går fortsat ikke ind for, at pensionsmidler eller rentetilskrivninger til pensionsmidler nogen sinde skal beskattes mere end én gang. Det er således, at vi ikke går ind for en skærpelse på området, men vi har drøftet og overvejet internt i vores parti, om det måske var mere hensigtsmæssigt og rimeligere at beskatte rentetilskrivninger til pensionsmidler på et andet tidspunkt, end man gør nu. Vi kunne ikke drømme om en skærpelse på noget område.

Grethe Lyngs (CD):

Jeg må på CD's vegne tage afstand fra det af VS fremsatte forslag nr. B 32, og jeg vil ikke kommentere de enkelte dele yderligere, blot spørge forslagsstillerne: hvem skal eventuelt vurdere, om en person er arbejdsdygtig eller ej? Det er og må være et lægeligt skøn. Fra centrum-demokraternes side ser vi meget gerne et regeringsudspil vedrørende dette område.

Lone Dybkjær (RV):

Også det radikale venstre skal afvise beslutningsforslag nr. B 32, som det foreligger her. Jeg vil dog gerne knytte bare to kommentarer til det.

Den ene er, at vi er enige med venstresocialisterne i, at det er nødvendigt med en samlet pensionsreform, og vi forventer også, at vi i løbet af et eller andet passende stykke tid får et udspil fra regeringen herom, bl. a. med

udgangspunkt i den betænkning, der er kommet om førtidspensioner.

Den anden er, at vi finder det rigtigt, at ægtefæller ligestilles, og derfor har vi også i forbindelse med beskatningen af medhjælpende ægtefæller stillet forslag om, at beløbet, som medhjælpende ægtefæller kan indtjene, skal hæves til 100.000 kr., hvorved man løser en række af de problemer, der opstår på dagpengeområdet og de sociale områder.

Inge Krogh (KrF):

I det foreliggende forslag foreslås lovene om alderspension og førtidspension, herunder invalidepension, slået sammen til en lov om erhvervsudygtighed. Det skulle åbenbart være en forenkling, men jeg tror ikke, det er det. Det er rigtigt, at der i mange tilfælde skeles til forholdene på arbejdsmarkedet, når der skal tildeles invalidepension, som så på en vis måde bliver konjunkturbestemt. Men der er mennesker, der er invaliderede fra fødslen eller fra den tidlige barndom og ungdom, og de skal og må hjælpes på en helt anden måde end dem, der måske senere får IP, hvor arbejdsmarkedsforholdene spiller ind.

Denne erhvervsudygtighedspension skal gives til de mennesker, der har opbrugt deres arbejdsløshedsdagpenge, deres forbigående hjælp efter bistandsloven eller deres sygedagpenge. Det må siges at være alt for skematisk. Der siges ganske vist, at forholdet kan tages op igen, hvis konjunkturerne på arbejdsmarkedet bedres for det fag, hvori pensionsmodtageren har været beskæftiget, men der er fuldstændig lukket, når pensionsmodtageren er 50 år, og det må siges at være alt, alt for tidligt.

Alderspensionen skal indtræde ved 60 års alderen, og det må også siges at være for tidligt. Det vil lægge et pres på de mennesker, der måske kunne arbejde betydelig længere.

Tinning (VS):

Jeg skal takke socialistisk folkeparti for en positiv modtagelse af forslaget. Og så er det jo slut med den ende af det.

En lang række af de andre ordførere har talt om, at nu kan det snart være nok, nu kommer VS stikkende endnu en gang med noget, som er umådelig verdensfjernt, ikke har noget som helst at gøre med virkelighe-