

[Henrik Toft]

Vi kan også sige ja til en fleksibel tilbage-rykning fra arbejdsmarkedet, men forslaget om, at alle over 60 år skal have pension, er vi imod. Vi mener, det ville være forkert, hvis vi generelt nedsatte pensionsalderen til 60 år; vi har jo allerede skabt nogle af forudsætningerne gennem efterlønsordningen, som er nævnt.

Jeg tror, det ville være meget forkert over for mennesker, som ønsker at fortsætte med deres job, om vi pludselig lavede en tærskel på den baggrund.

Der vil også i fremtiden være brug for en forbedring af den almindelige folkepension. Om nogle år, når arbejdsløshedsproblemet er en saga blot, vil et af de store spørgsmål nok blive – med et stort og stigende antal pensionister – hvor stor en del af samfundshusholdningen vi er parate til at bruge på dette område, og venstre erkender, at der skal være en produktionsmæssig basis for en forhøjelse af den almindelige folkepension. Men det er afgjort en ting, som vi gerne vil arbejde for.

Det er, som det allerede er nævnt, meget voldsomme tal, der er tale om, hvis man skulle gennemføre venstresocialisternes beslutningsforslag. Derfor skal min sidste bemærkning om dette beslutningsforslag da også være, at det i dag, hvor vi behandler det, ikke er juleaften, men 1. april.

**Alice Faber (SF):**

VS fremsætter forslag om en pensionsreform, som der bestemt er megen brug for. Der er et virvar af pensioner, pensionsordninger, pensionsydelse med muligheder og begrænsninger, som giver den største del af vore ældre medborgere mange bekymringer, fordi de ikke kan finde ud af, hvordan de er stillet, og hvilke rettigheder de har. Når de synes, de har fundet ud af noget, er der sket en ændring, siden de sidst havde brug for dette sikkerhedsnet. Vi kan ikke være bekendt, at området bliver ved med at flyde det ene år efter det andet.

Der er skrevet fine betænkninger, og der har været nedsat en ældrekommision, som har lavet fine undersøgelser, som underbygger behovet for en reform. Jeg ved, ældrekommisionen bliver færdig til sommer, og så kan vi vel ikke udskyde det længere.

Som ældrekommisionen bemærker, er der stor forskel på de vilkår, vi byder de ældre i

dag. Nogle lever næsten på sultegrænsen, mens andre på grund af særordninger har det temmelig fedt. Er der så retfærdighed i denne forskel? Nej. Stadig er det gennemgående sådan, at de, der har slidt mest i livet og er mest nedslidte på grund af hårdt fysisk arbejde, af og til helt fra barndommen, og derfor nu er syge og trætte, har den laveste pension, de dårligste boliger osv. SiD har sammen med andre lavet nogle undersøgelser, der viser, hvor dårligt stillede deres medlemmer er i denne sag. VS' forslag, som bygger på en forenkling, så der kun gives to forskellige ydelser, virker som en god idé. Det er godt, hvis vi kunne blive enige om en forbedring af de dårligst stillede pensionisters vilkår. Det er godt, at enhver behandles som et selvstændigt individ, og det er ydmygende at blive betraget som et vedhæng, når man er gift – det gælder begge køn.

De forskellige invalidepensionsordninger virker uretfærdigt, specielt den laveste, som vi har fremsat forslag om skal afskaffes; det skal behandles efter dette forslag.

Intentionerne i forslaget er vi enige i. Der er ændringer, vi kan diskutere, f.eks. hvorvidt alderspensionen skal indtræde ved 60 eller 67 års alderen. Vi mener, man skal være varsom med at skære fra på aldersskalaen, specielt i en arbejdsløshedstid. Hvornår skærer vi næste gang? Foreløbig mener vi, at 67 års grænsen er bedst.

Det er godt at fastholde, at folk, der ikke kan få beskæftigelse og har opbrugt deres dagpenge, overgår til en ydelse efter et retsprincip og en ydelse, de kan leve af på et vist, rimeligt niveau. Vores problem er, at forslaget er for ambitiøst. Vi bekymrer os for det faldende fødselstal og det stigende antal ældre på grund af den høje levealder. Der bliver ikke så mange i den produktive alder til at betale disse beløb. Derfor er vores bud lige nu: en afskaffelse af laveste invalidepension og en forhøjelse af pensionstillægget, så de virkelig dårligt stillede pensionister – og dem er der jo mangt af – får bedre levevilkår. Og så vil vi gerne være med til at skabe mulighed for, at folk kan gå på efterløn i 55 års alderen.

Derudover sker der med dette forslag en forringelse af tjenestemandspensionen for nogle grupper, så uanset ordningens rimelighed skal de berørte organisationer med i eventuelle forhandlinger om forslaget.