

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Ja, det er, fordi jeg ser, at ministeren nikker afværgende.

Vi har nu haft en debat om erhvervslivets situation, og overvismanden udtalte sig i Morgenavisen Jyllands-Posten i sidste uge helt konkret om den sag. Det ser ministeren sig altså ikke i stand til at svare på, når man gentager spørgsmålet. Det må jeg sige at jeg i allerhøjeste grad er forbavset over. Men det er måske således, at man ikke har lyst til at kommentere, hvad overvismanden har sagt, fordi det er nøjagtigt, hvad der står i vort partiprogram. Men hvis ikke man er i stand til at svare, så må man jo lade være.

Jeg må notere, at hr. Dyremose glemte én minister, da han remsede op, hvem der var syndere. Jeg har bemærket, at energiministeren har generet erhvervslivet på det groveste, bl. a. ved at forhindre fabrikation inden for det, der hedder alternativ energi, fabrikation af varmepumper og sådan noget. De er usælgelige, fordi alle borgere siger: nå ja, men nu skal vi jo påtvinges naturgas, selv om det koster 30 mia kr. mere end godt, så det kan ikke betale sig for os at investere i det. Det er en stor del af dansk industri, som ellers var godt i skub, energiministeren har nedlagt. Det er kun en tidsel mere i buketten, der består af alt muligt, den socialdemokratiske regering generer det danske erhvervsliv med.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg har egentlig fundet, at der har været så mange fornuftige indlæg i denne debat, at det havde været rigtigt at slutte den nu. Jeg vil da godt ganske kort sige til hr. Askjær Jørgensen, at den debat, hr. Askjær Jørgensen gerne vil have om overvismandens holdning, må han få på et grundlag, der er væsentlig mere nuanceret end hr. Askjær Jørgensens oplæg. Jeg har haft den glæde at drøfte disse ting med overvismanden og har hørt hans holdning i detaljer. Det lille udpluk, hr. Askjær Jørgensen kom med, tillader os altså ikke en saglig debat.

Når jeg i øvrigt er heroppe, skal jeg lige for en ordens skyld, da der har svævet temmelig mange teorier om de mange forskellige ministre med deres mange forskellige holdninger, sige, at nok er vi mange forskellige ministre, men vi fremtræder som en enhed,

nemlig en regering. Det er jeg glad for at både skatteministeren og jeg her kan understrege over for de forskellige indledere.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg må altså notere mig, at industriministeren finder, at grundlaget i eftermiddag ikke er bredt nok til, at vi kan diskutere erhvervslivets omkostningsniveau. Jeg må beklage, at industriministeren ikke finder, at han er så bredt orienteret, at han er i stand til at diskutere noget vedrørende erhvervslivets vilkår. Vi andre ved, hvordan erhvervslivet har det, det ved industriministeren altså ikke, og det er der ikke noget at gøre ved.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af bindingsperioden for medarbejderaktier m.v.

[Af Dyremose (KF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 44. Fremsat 9/3 82).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Beslutningsforslaget drejer sig om en reduktion til 3 år af den bindingsperiode på 5 år, som man almindeligvis kræver for at indrømme fritagelse for almindelig indkomstskat af værdien af retten til at tegne medarbej-