

[Askjær Jørgensen]

som det ligger, skal det altså ikke være sådan, at det udvandes, så det ingenting er.

Dyremose (KF):

Jeg vil da gerne starte med hr. Askjær Jørgensens sidste bemærkninger, for dér fik industriministeren jo pludselig belæg for at beskæftige sig med konen med æggene. Hvis vi ellers tæller mandater, er der altså 66, der har fremsat forslaget, og der er 16, som har sagt ubetinget ja til forslaget, som det ligger. Selv konen med æggene ville have ret, hvis hun sagde, at 66 og 16 er 82. Så mangler vi altså kun 7, 8, 9 stykker for at have et flertal.

Jeg noterede mig meget omhyggeligt, at fru Janne Normann i forbindelse med punkt I i vores plan sagde, at det ville man gerne kigge på, men man måtte se på beløbsgrænserne. Der var altså en vis positiv stemning. Ved punkt II sagde fru Janne Normann: vi er positive. Ved punkt III sagde fru Janne Normann: vi er positive. Ved punkt IV sagde fru Janne Normann: vi er positive. Ved punkt V sagde fru Janne Normann: vi er skeptiske, og ved punkt VI sagde fru Janne Normann: det vil vi se på med velvilje. Det tillader jeg mig at fortolke sådan, at med hensyn til 4 ud af de 6 punkter er fru Janne Normann meget positiv og velvillig. Vedrørende et enkelt af punkterne vil man se på detaljerne og beløbsrammen, og vedrørende det sidste punkt er man skeptisk.

Dermed er der for en stor del af vores forslag faktisk en så positiv holdning, at ministeren selv med henvisning til konen med æggene ikke kan fjerne realiteten, nemlig at der er chance for at opnå et flertal. Det er da klart, at hvis vi skal sikre os det flertal og vi derfor skal modtage ændringsforslag, fordi vi ikke kan få det hele igennem, så vil vi nøje afstemme med fremskridtspartiet, at det er ændringsforslag, som kan accepteres af dem, der er med til at give os et flertal. Jeg er sikker på, at det radikale venstre med fru Janne Normann som ordfører vil fastholde den positive vilje, der er erklæret her, selv om man af og til snakker om, at de radikale og fremskridtspartiet har visse problemer med at tale sammen. Så jeg tror, at det ikke bare er konen med æggene, men noget, hvor vi kan komme et stykke vej, og det lægger jeg vægt på.

Så sagde industriministeren, at han var glad for, at jeg brugte en del af min taletid på finansministerens udtalelser. Jeg citerer gerne socialdemokrater, når de udtaler noget fornuftigt og noget, der er i fuld overensstemmelse med konservativ politik. Jeg synes faktisk, det er vigtigt at holde socialdemokratiske ministre fast på denne type udtalelser. Jeg har også en fornemmelse af, at industriministeren deler finansministerens opfattelse, hvad angår det at afbureaukratisere. Det er sådan set grunden til, at vi har foreslået, at formandskabet for dette ekspertudvalg skulle ligge i industriministeriet. Og så skulle vi have med nogle af de andre ministre, som har en tendens til at glemme dette. Der er skatte- og afgiftsministeren en af de skyldige. Der er arbejdsministeren en af de skyldige. Der er miljøministeren en af de skyldige. Der er ikke i disse ministerier den samme forståelse for, at man skal holde tingene simple, at man skal fjerne gamle, forældede regler. Vi vil gerne være med til at sikre, at industriministeren får et apparat, som han kan bruge til at holde disse 3 andre ministre i ørene.

Industriministeren siger, at det industripolitiske kontaktudvalg kan beskæftige sig med disse ting. Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg er fuldt ud klar over, at man beskæftiger sig med andre områder, men når man ser på medlemmerne af det industripolitiske kontaktudvalg, ser man, at det altså ikke er medlemmer, som er fuldtidsbeskæftigede med dette ene at arbejde i det industripolitiske kontaktudvalg. Det er travle mennesker, som træffer nogle beslutninger, som deltager i nogle høringer. Det, vi taler om her, er en ekspertgruppe af fuldtidsbeskæftigede personer, som arbejder dagligt med at lægge op til gennemgribende reduktioner og saneringer. Hvis den model, vi skal nå frem til forlig om, indebærer, at industriministeren vil have det som et arbejdende underudvalg til det industripolitiske kontaktudvalg, ja, så er der måske noget at snakke om.

Vi taler om to helt forskellige ting, hvis ministeren tror, at det, vi forestiller os med en gennemgribende indsats for at afbureaukratisere, kan klares ved nogle få, sjældne drøftelser i det industripolitiske kontaktudvalg. Men hvis vi bemander det sådan, at vi kan få den indsats, så er der noget at snakke om.