

[Ministeren for kulturelle anliggender]

skuffet over, men der har bare ikke været mulighed for at forhøje de midler, som er til rådighed, og som sagt er lovforslaget udarbejdet i samarbejde med Dansk Forfatterforening.

Det, som Forfatterforeningen muligvis kan komme med, og som givetvis vil vække interesse i kulturudvalget, dersom det kommer, er et forsøg på en bogdefinition, en kvalitativ vurdering, hvor dette lovforslag i vidt omfang bygger på en kvantitativ vurdering.

Jeg synes, vi skal være åbne over for de nye tanker, som er kommet, og se, om de kan foranledige os til at tænke i andre baner med hensyn til den graduerede afgiftsskala.

Men én ting er givet, og det er, at nogle af de bedst stillede må afgive til nogle af de dårligst stillede, hvis man vil lave et mere solidarisk og retfærdigt system, når man har de samme økonomiske rammer; det er en grundregel.

Hr. Bernhard Baunsgaard er utilfreds med, at vi endnu ikke er i stand til at yde biblioteksafgift til værker med flere forfattere. Det hænger simpelt hen sammen med, at der må ske en EDB-optælling, før man kan foretage den type optællinger, der da skal ligge til grund på en arbejdsmæssigt overkommelig måde. Men jeg er helt enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at der må komme en ordening, og den vil altså komme, når denne teknik er taget i brug, hvor også forfattere til bøger med flere forfattere, f. eks. bøger med indtil tre forfattere, vil være berettigede til at få afgift for deres bøger.

Spørgsmålet om at nærme sig ophavsretten er meget interessant, men endnu i høj grad uafklaret. Det er et spørgsmål, der har vakt interesse i mange lande, og som også drøftes internationalt. Jeg mener også, det er for tidligt. Jeg tror, vi er nødt til i denne lov at holde os inden for de kendte rammer, men det andet synspunkt er under bestandig drøftelse og vil givetvis finde en afklaring i løbet af de kommende år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
 vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af erhvervslivets vilkår.

[Af Dyremose (KF), Christophersen (V), Bollmann (CD) og Arne Bjerregaard (KrF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 27. Fremsat 16/2 82).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Erling Jensen):

En forbedring af erhvervslivets vilkår indgår i regeringens økonomiske politik med en høj prioritet. Regeringens handlingsprogram lægger afgørende vægt på at fremme investeringer og strukturforbedringer i det private erhverv. Handlingsprogrammet og den industripolitiske redegørelse, jeg har fremlagt for tinget, peger på en lang række initiativer med dette sigte. Senest havde jeg ved en erhvervspolitisk debat her i tinget i begyndelsen af februar lejlighed til at komme ind på noget af det, der gøres og vil blive gjort for at forbedre erhvervslivets vilkår. Ingen kan derfor være i tvivl om, at regeringen deler ønsket om at forbedre disse.

Netop nu kan der være grund til at gøre en ekstra indsats takket være den forbedring af erhvervslivets konkurrenceevne, der er indtrådt i løbet af de seneste år, og som det gælder om at fastholde og videreføre. Der er sket en reduktion af underskuddet på betalingsbalancen til trods for stigende energi- og renteudgifter, men arbejdsløsheden ligger fortsat på et alt for højt niveau, og industrieksporten, som har bidraget betydeligt til forbedringen af betalingsbalancen, har desværre ikke udvist yderligere stigning i de seneste måneder.

Regeringen er enig i, at en indsats til forbedring af erhvervslivets vilkår må sammen-