

[Bernhard Baunsgaard]

aldrig ville få brug for en lov om biblioteksafgift, men jeg synes nu, det er rimeligt, at vi betaler for de bøger, der lånes ud gennem vores biblioteker.

Jeg synes altså, at selve hensigten med, at vi skal have en sådan biblioteksafgift, er god nok, men jeg er nok nødt til at være utilfreds med forslaget ud fra den diametralt modsatte opfattelse af den, hr. Askjær Jørgensen gav udtryk for.

Jeg synes, man i for ringe grad har taget hensyn til den ophavsret, som forfattere, komponister osv. har til deres værker, som vi andre må betale afgift for at kunne låne og glædes ved. Jeg kan godt se, at det er et meget langt skridt at tage at bygge en biblioteksafgift på ophavsretten. Så vidt jeg forstår, er Vesttyskland det eneste land, som har været inde på sådanne tanker, og derfor er det nok for tidligt at tage skridtet denne gang. Men jeg synes godt, man kunne være kommet noget længere, end man er.

Jeg finder det ikke rimeligt for det første at skyde de små ud – og små i denne forstand er forfattere, der har forholdsvis få bøger på bibliotekerne, for det er jo ikke sådan, at det altid er de kvalitetsmæssigt ringeste forfattere, der har det lille antal. Jeg tror, vi fik oplyst på et møde fra Dansk Forfatterforenings formand, at Niels Bohr var repræsenteret med 678 enheder på bibliotekerne, og sammenlignet med dem, der løber op i det helt store antal enheder, er der ingen tvivl om, at det er Niels Bohr, der har kvaliteten i længden. Det ville jeg ønske man havde taget noget mere hensyn til.

Jeg føler mig heller ikke særlig overbevist om, at man har ramt en rigtig inddeling af enhederne i de forskellige kategorier.

Endelig føler jeg, at man slet ikke har været særlig heldig, når man fortsat udskyder inddragelsen af bøger eller værker, der er skrevet af flere forfattere.

Hvis jeg skal samle mine betragtninger om dette her, må det igen blive en understregning af, at vi naturligvis skal have en lov om biblioteksafgift forstået som den foreslåede. Jeg ville gerne have, at den blev knyttet endnu tættere til ophavsretsindehaverne, men erkender, at dette rejser mange store problemer. Jeg ville gerne have, at man på en eller anden måde inddrog ophavsretsindehaverne, som biblioteksafgiften jo bygger på, i en forhandling om, hvordan man skulle fastlægge

denne biblioteksafgift. Endelig vil jeg meget gerne have undersøgt i udvalget, om det dog ikke er muligt at komme lidt længere, når det gælder værker af flere forfattere.

Vi er interesserede i lovforslaget.

Steffensen (KrF):

Jeg skal ikke føje meget nyt til det, der allerede er nævnt. I kristeligt folkeparti er vi noget usikre over for dette lovforslag. Vi finder, at en lang række af de betænkeligheder, der er givet udtryk for, f. eks. Forfatterforeningens henvendelse, er meget relevante, og der kunne nævnes endnu flere, men der er ingen grund til at fortsætte dette. Vi vil naturligvis se på lovforslaget i udvalget, men er noget skeptiske over for det. Vi er dog klar over, at det er rimeligt og nødvendigt, at man får et sådant lovforslag, og så må vi se, hvordan vi får det bedst afbalanceret.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Ligesom den socialdemokratiske ordfører vil også jeg gerne gøre opmærksom på, at det forslag, der her foreligger, er blevet udarbejdet i et bogudvalg, hvori Forfatterforeningen har været repræsenteret, og Forfatterforeningen har været med til at opbygge selve forslaget.

Jeg synes ikke, Forfatterforeningen skal have utak for, at den siden hen har fået nye tanker og har givet os disse nye tanker i hænde. Jeg synes bestemt, at vi i det videre arbejde med biblioteksafgiftsloven skal se på, hvad Forfatterforeningen mener i højere grad kunne tilgodeses dens interesser.

Den graduerede skala er foreslået indført dels for at tilvejebringe en større solidaritet, altså for i højere grad at tilgodesse de hidtil dårligst stillede forfattere, dels for at mindere nogle urimeligheder, som har eksisteret med visse bogtyper, navnlig i vores skolebiblioteker, nemlig at forfattere af mindre bøger til undervisningsformål, som indkøbes i meget stort antal, vel nok kan få en meget stor indtægt sammenlignet med, hvad andre forfattere får. At denne graduering samtidig kommer til at ramme forfattere i en bestemt gruppe, hvad angår mængden af deres bøger på biblioteket, er uomtvisteligt, men det er jo en forudsætning for denne lov, at der er givne økonomiske rammer. Det kan man være