

[Eva Møller]

Vi er helt vidende om, at der skal laves en lov om biblioteksafgift samtidig med den nye bibliotekslov. Vi er lidt betænkelige på en række områder, bl.a. på grund af det brev, vi har fået fra Dansk Forfatterforening i går, men også fordi vi i lovforslagets § 3 læser, at der skal stilles et beløb til rådighed for en række forfattere, som ikke umiddelbart får del i biblioteksafgiften. Her føler vi, at der kunne være grund til, at man på forhånd fik udformet loven om biblioteksafgift på en sådan måde, at man ikke skulle have en paragraf, som sagde: »For alle dem, som falder udenfor, må vi nu gøre sådan og sådan.«

Endelig kunne vi ønske os, når eller hvis det nu går så galt, at bibliotekslovforslaget bliver vedtaget i den foreliggende form og der skal stilles musikbærende materialer til rådighed, at hele problemet med hensyn til bånd og grammofonplader osv. også var løst. Vi synes, det er ude af harmoni med resten af forslaget. Vi må konstatere, at vi på dette område ingen mulighed har for at gøre noget, men vi er indstillet på at foretage nogle beregninger og overvejelser i udvalget, inden vi tager endelig stilling.

#### Brøndsted (V):

Det er en logisk konsekvens, at vi skal have en lov om biblioteksafgift, hvis vi får en ny bibliotekslov, men under alle omstændigheder er det nok nødvendigt, at man ser på, om det system, man hidtil har brugt, er det helt rigtige. Det mener jeg for så vidt ikke det er.

Det er med nogen overraskelse, vi får at vide, at det forslag, der går ud på, at det modtagne beløb skal være faldende pr. enhed, jo større det samlede antal udlånte enheder er, er et princip, der støttes af Dansk Forfatterforening, hvorefter vi modtager brev, hvori det siges, at Dansk Forfatterforening absolut ikke støtter dette forslag.

Jeg tager det mest som udtryk for, at der nok er et vældigt behov for at se på konsekvenserne af at ændre det gældende system til det system, der er blevet præsenteret her.

Det andet, som jeg også synes der er grund til at se nøjere på, er, om det er nødvendigt med de mange områder, hvor ministeren skal forhandle sig frem til en aftale.

Jeg synes, det var ønskeligt, om vi på en eller anden måde kunne få en fast ordning

også for det, der er litterære oversættelser, og jeg mener også, det er meget ønskeligt, at vi får en ordning, der dækker bøger, som har mere end én forfatter stående på titelbladet. Det virker ikke helt rimeligt, at der ikke skal være samme økonomiske vilkår, når to eller tre frembringer et eller andet litterært værk.

Men jeg synes i det hele taget, at der er meget, der skal regnes ud og beregnes. Der er fra venstres side stor forståelse og sympati for, at forfatterne og andre skal have en rimelig dækning i forbindelse med biblioteksudlån, og derfor går vi med megen arbejdsiver og med regnemaskine ind til udvalgsarbejdet.

#### Ingerlise Koefoed (SF):

I SF er vi noget skuffede over dette forslag. Vi har en fornemmelse af, at man i ministeriet har fået en eller anden sum penge stillet til rådighed, hvorefter man har hugget en hæl og klippet en tå, hvilket har betydet, at der er kommet for lidt til mange af forfatterne, at der er kommet for lidt til oversættelserne, at der kun gives til materiale, som findes i bogform, at der næsten ikke gives noget til forfatterkollektiver, og at der ikke gives noget for de bøger, der står på amtscentralerne.

Om gradueringen vil jeg sige, at jeg i og for sig godt kan acceptere en form for graduering ud fra et eller andet solidaritetsprincip, som jo ellers ikke gennemføres ret meget i resten af samfundet. Jeg synes i og for sig, det er ganske rimeligt, at de forfattere, der får meget, giver afkald på lidt af det, for at de, der også skriver godt, men ikke bruges så meget i bibliotekerne og derfor ikke købes så meget, kan få noget mere; det drejer sig f.eks. om lyrikerne.

Men sådan som gradueringen er lagt op her, forekommer den mig ikke at være retfærdig; den rammer meget hårdt de forfattere, der ligger i midten af eksemplartallet, og det er der mange af dem der gør. Der er eksempler på, at forfattere, der måske i dag får en biblioteksafgift på 135.000 kr., vil gå 50.000 kr. ned i årlig indtægt fra bibliotekerne, og det kan man ikke acceptere. Det ville man aldrig nogen sinde kunne acceptere for nogen andre lønmodtagere, og det er klart, at kunstnerne, som jo i forvejen er hårdt udsat, ikke skal udsættes for en sådan nedgang. De