

[Ingerlise Koefoed]

det, der er foreslået her, og en fuldstændig slettelse af en eller anden form for et direktorat.

Mette Groes (S):

Jeg vil gerne gøre hr. Brøndsted og fru Ingerlise Koefoed opmærksomme på, at det, vi har i dag, er en førstebehandling, og at forskellige forsøg på at presse afgørelser frem derfor ikke er særlig velbegrundede. Skal vi nu ikke tage den tid, forslaget skal have i udvalget, og så se, hvad der kan komme ud af det?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om biblioteksafgift.
(Lovforslag nr. L 145. Fremsat 17/3 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Mette Groes (S):

Lovgivningen er et væsentligt fremskridt for de kunstnere, der er repræsenteret på bibliotekerne. Den udvider kredsen af afgiftsberettigede til ud over forfattere at omfatte komponister, billedkunstnere, fotografer og andre ophavsmænd til værker i bogform. Afgiftsordningen udvides til at omfatte lydbøger. Udenlandske forfattere med særlig tilknytning til Danmark får mulighed for at komme i betragtning.

Der indføres en graderet afgiftsskala med en højeste sats for de første 1.000 enheder,

en lavere sats for de næste 9.000 enheder og en laveste sats for over 10.000 enheder.

Graderingen indføres over en 5-årig periode. Minimumsgrænsen for det antal enheder, der kan berettige til afgift, forhøjes fra 50 til 100. Bevillingen for oversættelse sættes i vejret fra 358.400 kr. til 970.000 kr.

Der foreslås etableret en rådighedssum på 350.000 kr., der kan bruges til at komme de forfattere i møde, som nok er repræsenteret i biblioteket, men som ikke falder ind under reglerne, f.eks. fordi deres værker trods høj litterær kvalitet har ringe publikumstække.

Endelig har ministeren ifølge lovforslaget mulighed for at træffe aftale med undervisningsministeren om ydelse af afgift efter loven.

I dag har vi jo set i aviserne og hørt i radioen, at Dansk Forfatterforening ikke er helt tilfreds med dette forslag. Men det er faktisk dem, som allerførst fik ideen til det; det fremgår af betænkning nr. 877 om biblioteksafgiften, som er lavet af et bogudvalg, hvor de har haft sæde. Derfor har vi faktisk været i god tro i mit parti, da vi lavede dette forslag, for vi troede, vi havde forfatterne med os. Nu hører vi så i dag, at det har vi ikke. Vi vil gerne se på deres forslag, men jeg kan ikke uden videre love, at det vil blive muligt at forhøje det beløb på knap 2 mill. kr. på 1981-niveau, som vi har ment det rimeligt at afsætte til forslaget.

Eva Møller (KF):

Om det foreliggende lovforslag, lov om biblioteksafgift, kan der i hvert fald i første omgang siges det, at hvis ikke det foregående lovforslag bliver vedtaget, har vi heller ikke nogen brug for dette lovforslag. Jeg kunne måske også ønske, at det var et af de lovforslag, som havde ventet lidt. Vi har haft mange lovforslag fremme, hvor vi på forskellige områder inden for kulturministerens ressort skal udsætte en revision el.lign., fordi vi manglede noget baggrundsmateriale, og det kunne jeg også godt have ønsket her. Jeg ved godt, det er en umulighed, og rent praktisk er vi fra det konservative folkepartis side indstillet på at sætte os til at foretage nogle beregninger i udvalget for at se på, om det nu skal være på den ene eller på den anden måde.