

[Arne Melchior]

identisk med kultur. Derfor er jeg meget ked af at være blevet misciteret på den måde. Det, Bodil Koch efter min hukommelse udtalte sig imod, var mastodontiske, centralistiske kulturinstitutioner. Men at der skal være kultur på et bibliotek, ja men herregud, det kan vi da ikke begynde at diskutere.

#### Eva Møller (KF):

Jeg vil gerne først af alt gøre det godt, som jeg desværre ikke nåede i første omgang, nemlig at omtale kristeligt folkepartis forslag til bibliotekslov. Jeg mener imidlertid, at det fremgik indirekte af en lang række af de kritikpunkter, jeg havde mod ministerens forslag til bibliotekslov, at der er punkter i kristeligt folkepartis lovforslag, som vi er meget positivt indstillet over for. Jeg nævner her bl.a. det, at kristeligt folkeparti ligesom vi ønsker, at bibliotekerne først og fremmest – eller udelukkende – skal beskæftige sig med bøger, herunder lydband for blinde og svagtseende. Hvis man vil have andre ting med, skal det være frivilligt.

Jeg ønsker også at gøre opmærksom på, at man her har en klar præcisering af ansvarsfordelingen ved bogvalget, om ansvaret ligger hos kommunalbestyrelserne, eller det ligger hos bibliotekarerne.

Ligeledes har også vi sympati for den centrale tanke, der ligger i kristeligt folkepartis forslag i modsætning til det centralistiske i ministerens forslag. Endelig ønsker man i kristeligt folkepartis forslag ikke en sammenlægning mellem folkebibliotekerne og forskningsbibliotekerne. Det er nogle af de store, væsentlige punkter, som gør, at vi har megen sympati for kristeligt folkepartis lovforslag.

Når det er sagt, vil jeg gerne i dette indlæg koncentrere mig specielt om sammenlægningen af folkebibliotekerne og forskningsbibliotekerne, som jeg ved en hurtig optælling hos ordførerne kunne konstatere at der ikke var flertal for i denne sal, idet stort set samtlige ordførere, bortset fra socialdemokratiets, gik imod.

Ministeren konstaterede i sin anden omgang, at flere partier tog afstand fra det fælles direktorat, og mente, at det var baseret på manglende – så vidt jeg erindrer, blev der brugt ordet viden eller baggrundsmateriale. Jeg vil dertil gerne sige, at baggrundsmaterialet er det vel for en stor del ministeren der

fremskaffer med sine bemærkninger til lovforslagets enkelte dele. Jeg kan også erindre, at ministeren tilbød forinden lovforslagets fremsættelse et orienteringsmøde for bl.a. det konservative folkeparti – et orienteringsmøde, som vi gerne var kommet til, men som ministeren desværre var nødsaget til at aflyse.

Da jeg har læst alt det baggrundsmateriale, ministeren har lagt frem, samt de to grønne betænkninger fra 1979, både den officielle og det utrykte materiale fra forskningsudvalgene, føler jeg i hvert fald ikke, at jeg mangler baggrundsmateriale for den stillingtagen, som vi har taget i det konservative folkeparti.

Jeg vil tillade mig at citere fra betænkningen, side 139, hvor en mindretalsudtalelse siger – efter at have opremset en række områder, hvor man er enig med flertallet:

»Mindretallet er derimod ikke enig i, at løsningen af disse og andre fælles opgaver nødvendiggør oprettelsen af en fælles styrelse.«

I en skrivelse, der er sendt til undervisningsministeriet – men jeg forstod på ministeren, at man kommunikerede med hinanden – dateret den 3. november 1981, skriver formændene fra de 6 statslige forskningsråd:

»Det konstateredes med beklagelse, at udkastet til lovforslag ikke imødekommer ønsket – udtrykt fra bl.a. planlægningsrådet for forskningen, Dandok og rektorkollegiet – om en bevarelse af den nære forbindelse mellem forskningsbibliotekerne og universiteter og læreanstalter.«

Det er bl.a. på baggrund af disse helt klare udtalelser fra folk, som jeg dog mener må have forstand på, hvad de taler om, at vi i det konservative folkeparti finder grund til at tage afstand fra denne sammenlægning af de to direktorater.

Ministeren gav udtryk for, at hun var indstillet på en drøftelse af dette problem i kulturudvalget. Jeg mener ikke, det er tilstrækkeligt med en drøftelse, når nu samtlige ordførere har taget afstand fra det. Jeg vil gerne vide, om ministeren er indstillet på en ændring på dette punkt. Det ville jo være rart, hvis vi kunne være enige – og i hvert fald hvis ministeren var i overensstemmelse med folketingets flertal.

Ministeren sagde, at der var samarbejde med Kommunernes Landsforening om de udgifter, der blev pålagt kommunerne med