

[Steen Folke]

funktion, der har alt muligt krav på opmuntring.

Til slut skal nævnes det vigtige problem med sikring af lånerne mod registreringsmisbrug. Behovet herfor er klart demonstreret ved konkrete eksempler fra de seneste år. Problemet er ikke løst ved den udformning, ministeren har givet § 25. Ja, det kan vel endda betegnes som et løftebrud i forhold til, hvad ministeren svarede Niels Mølgaard for et par år siden. For slet ikke at tale om, hvad hendes forgænger svarede fru Birte Weiss året forinden.

Dengang sagde Niels Matthiasen:

»Jeg tilslutter mig, at forskrifterne for bibliotekernes EDB-registrering må indeholde et ubetinget krav om sletning af enhver oplysning om enkeltpersoners lån, så snart det lånte materiale er afleveret.«

Det er lige præcis, hvad der skal til, og det var altså god ministeriel latin for blot få år siden. Den udskridning, der løbende finder sted hos den socialdemokratiske regering, når det gælder retssikkerhed, demokratiske rettigheder og værn mod vilkårlig statslig magtudfoldelse, spores også på dette område. Det er en afgørende undergravelse af det offentlige biblioteksvæsens demokratiske funktion, hvis lånerne ikke kan vide sig sikre mod forskellige statslige myndigheders snagen i deres læsevaner og sympatier. Derfor må Niels Matthiasens løfte indfries ubetinget i den nye bibliotekslov.

Om kristeligt folkepartis forslag til bibliotekslov skal jeg kun sige, at det er imponerende ved sit omfang, men indholdet har vi ikke så megen sympati for.

Jeg bliver desværre nødt til at gå om ganske kort tid, så jeg vil tillade mig til sidst at sige nogle få ord om lovforslag nr. L 145 om biblioteksafgift. Efter at have indhentet formandens velvillige tilladelse vil jeg sige nogle få ord om dette forslag. Det vil spare tid i næste omgang.

VS finder, at det er godt, at komponister, billedkunstnere, fotografer m.v. får ret til afgift, at der åbnes mulighed også for visse udenlandske forfattere, at afgifterne udvides til også at omfatte lydband med litterære værker, og at afgiftsskalaen gradueres til fordel for de dårligst stillede forfattere o. lign., selv om der her måske kan være grund til at diskutere, om antallet af titler overhovedet inden rolle skal spille.

Nu, hvor der omsider er kommet en selvstændig bestemmelse om afgifterne for kunstbibliotekernes leverandører og leverandørerne bag gramofon- og kassetteudlånene med ind i ordningen, er det ganske enkelt for ringe, at man efter så mange års diskussion om den helt urimelige behandling af forfatterkollektiver overhovedet ikke har rørt ved det problem. Vi vil forsøge at arbejde for en forbedring af manglerne på disse områder under udvalgsbehandlingen.

Formanden:

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 108, hr. Steffensen, har ordet.

Steffensen (KrF):

Der er faldet mange ord i dag om de to lovforslag, som her er til behandling. Som ministeren rigtigt nævnte det, er der mange sammenfaldende ting i de to lovforslag og meget, der kan samarbejdes om. Det tror jeg. Men der er en helt væsentlig ting, som vi er uenige med ministerens forslag i, og det er den absolutte, klare centralisering, som ministerens forslag er udtryk for. Det giver sig udtryk på flere måder. Først og fremmest i dette, at man ikke vil være med til at give kommunerne øget indsigt og beslutningsret i en række tilfælde, og så i den måde, hvorpå man ønsker biblioteksvæsenet styret.

Jeg vil takke ministeren for kommentarerne, som ministeren havde til vores lovforslag nr. L 108. Jeg vil komme ind på regeringsforslaget, samtidig med at jeg kommer med nogle bemærkninger til vort eget forslag.

Jeg takker for de venlige bemærkninger om, at der ligger et stort arbejde bag udarbejdelsen af vort lovforslag.

Det er rigtigt, at ligesom ministerens forslag bygger på flertallets indstilling i biblioteksbetænkningen, således bygger vort lovforslag på mindretallets indstilling i betænkningen. Det har naturligvis været os en stor hjælp, da vi skulle udarbejde forslaget, at vi havde et velkvalificeret arbejde til rådighed.

Det væsentlige, som ministeren havde at indvende imod vores lovforslag, var jo, at vi ville have delt folkebibliotekerne og forskningsbibliotekerne. Det er en afgørende forskel, og dér ser vi altså forskelligt på tingene. Jeg forstår, at de fleste partier her i salen i dag har givet udtryk for, at man finder det