

[Eva Møller]

skal sørge for, at de handicappede og de dårligt gående folk, der på anden vis er afskåret fra selv at komme til bibliotekerne, får en rimelig og god behandling og også får mulighed for at låne bøger. Ligeledes er vi tilhængere af, at man skal have en rimeligt god bogbestand i samtlige kommuner.

Jeg vil ikke opholde mig meget ved de ting, vi er enige i – det tillader tiden ikke – derimod ved de ting, vi er uenige i, og der er mange.

Jeg vil gerne sige, at vi fra konservativ side bestemte ikke er enige i, at det skal pålægges alle biblioteker at have musikbærende materialer. Vi mener, at det er en af den slags ting, man passende kunne overlade til det kommunale selvstyre. Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at 70 kommuner allerede har det. Lad os gå ud fra, at det er de 70 kommuner, hvor der er størst ønske om at have det. Det, som bl.a. bekymrer os i den henseende, er, at folk tager disse musikbærende materialer med hjem og kopierer dem ulovligt. Det vil sige, at kunstnerne går glip af en afgift, som de ellers ville have fået, fordi folk ville have købt materialerne selv.

Vi er bestemt heller ikke tilhængere af, at man fra statens side nu vil gå ind og drive konkurrence med oplysningsforbundene og andet. Der står i lovforslaget, at bibliotekerne kan afholde kulturelle og folkeoplysende arrangementer gratis. Vi ved, at hvis vores oplysningsforbund ønsker at afholde den slags arrangementer – det gør mange af dem godt og dygtigt – så kræves der afgift for at deltage i dem. Det vil sige, at bibliotekerne kommer ind og tager denne store arbejdsmark fra vores folkeoplysning, og det finder vi på ingen måde rimeligt. Vi mener, vi har brug for ting, som folk organiserer selv, ikke at få det alt sammen presset ned over hovedet fra centralt hold.

Det er naturligvis klart med de forslag til besparelser på finanslovforslaget, vi har lagt frem de sidste par år, at vi fra konservativ side heller ikke er tilhængere af, at udlån skal være gratis. Vi ved godt, at der er intet i denne verden, der er gratis, det er kun et spørgsmål, om det skal betales på den ene eller den anden måde, og vi ved desværre af bitter erfaring, at folks respekt for de ting, de får gratis, det vil sige skattefinansieret, ikke er så forfærdelig stor.

Vi kan under ingen omstændigheder gå ind for, at forskningsbibliotekerne skal sammenlægges med de øvrige biblioteker. Det siges klart i de mindretalsudtalelser, der er kommet til biblioteksbetænkningen, at det kan de berørte forskere heller ikke. Der er i øvrigt ikke fremkommet nogen kritik gående ud på, at forskningsbibliotekernes betjening af samfundet er for dårlig. Det er kun et spørgsmål om at få samordnet og få centraliseret en lang række ting.

Jeg synes, det i den forbindelse er interessant at vide, at Københavns magistrat har taget afstand fra dette. Der sidder der dog en socialdemokratisk overborgmester, som altså mener, at der ikke er nogen ressourcemæssige besparelser i det, og vi ved, at en lang række af forskningsbibliotekerne ligger inden for Københavns kommunes område. Jeg vil også nævne, at forskningsrådene har taget afstand fra det, rektorerne har taget afstand fra det, planlægningsrådet for forskningen har taget afstand fra det. Man kan så undre sig over, hvorfor ministeren absolut vil. Det er måske for at få en chance for at oprette 19 nye stillinger i biblioteksrådet og 20 andre administrative stillinger.

Vi kan heller ikke være tilfredse med, at der skal oprettes filialer, hvor forholdene taler for det, uden at man på nogen måde præciserer, hvad det er for forhold, der skal lægges vægt på, og hvordan man gør det. Her finder vi også, at kommunalbestyrelsernes indflydelse kan være for lille. Der er ikke nogen der siger, at den er det.

Vi er naturligvis også betænkelige ved forslaget om, at man kan oprette kunstbiblioteker. Vi forudser, at det er løftestangen for, at det skal være obligatorisk om ganske få år.

Vi kunne have ønsket, når man nu lavede en bibliotekslov, som har været længe undervejs og har været til høring alverdens steder, at det var lykkedes ministeren at få præciseret helt klart, hvem der har ansvaret for bogvalget. Vi er stadig nogle, der kan erindre en sag fra Thisted kommune. Man kunne have ønsket, at den slags sager ikke kunne opstå fremover, men jeg kan bestemt ikke se, at den foreliggende bibliotekslov hindrer sådanne ting.

Det økonomiske overslag er, så vidt jeg kan læse af forslaget, ikke særlig klart, men efter alt, hvad jeg kan læse af det forslag, taler man kun om, hvor store anlægsudgifter