

[Svend Erik Hovmand]

på indtil 3 måneders hæfte, kan dette blive konsekvensen, medmindre statsministeren pålægger sin trafikminister at rette sig efter folketingets sædvanlige procedure.

Besvarelse (29/3 82):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Ministeren for offentlige arbejder har over for mig oplyst, at udvalget om offentlige arbejder i skrivelse af 16. marts 1982 har stillet to spørgsmål til ham om den pågældende sag, som derfor ikke kan antages at være færdigbehandlet af udvalget.

Jeg er enig med ministeren for offentlige arbejder i, at overvejelser om ophævelse af det pågældende cirkulære må afvente udvalget om offentlige arbejders behandling af svaret på de stillede spørgsmål. De videre overvejelser bør i øvrigt hvile på udtalelser fra Amtsrådsforeningen og hovedstadsrådet om, hvorvidt de myndigheder, der skal administrere den nye ordning om bade- og badebroer, anser det for en lettelse eller besværliggørelse af administrationen at ophæve cirkulæret.

Spm. nr. 459

Til *industriministeren* (19/3 82) af:

Mimi Stilling Jakobsen (CD):

»Finder ministeren ikke, at Danmark, som indtil nu ikke er hjemsted for nogen EF-institution, burde tage initiativ til, at det europæiske varemærkekontor placeres i København?«

Begrundelse

Placeringen af det europæiske varemærkekontor vil medføre fordele for det land, hvori placeringen finder sted, i form af nye arbejdspladser og betydelige indtægter for såvel private som offentlige erhverv, hvorfor det forekommer urimeligt, hvis der fra dansk side ikke gøres forsøg på at opnå denne fordel.

Besvarelse (24/3 82):

Industriministeren (Erling Jensen):

I min besvarelse af det af folketingsmedlem Tage Dræbye den 11. marts 1982 stillede spørgsmål nr. 426 har jeg redegjort for, at

forhandlingerne om forslaget til Rådets forordning om EF-varemærker befinder sig på et indledende og teknisk stade. Sagen befinder sig således ikke i en fase, hvor der fra dansk side kan blive tale om en politisk stillingtagen, og der vil efter min opfattelse være tale om en politisk stillingtagen, såfremt regeringen tog et initiativ som det foreslåede.

Jeg er imidlertid enig i det ønskelige i, at Danmark kunne blive hjemsted for en EF-institution, og vil fortsat være opmærksom på de muligheder, der måtte vise sig herfor.

Spm. nr. 463

Til *ministeren for skatter og afgifter* (19/3 82) af:

Anders Poulsen (V):

»Vil ministeren sørge for, at den hos skatte- og afgiftsmyndighederne udviklede praksis ved de nævnte myndigheders medvirken ved erhvervsvirksomheders akkordordninger ændres med henblik på en større grad af erhvervsfremme og derunder med hensyntagen til de øjeblikkelige erhvervsøkonomiske vilkår for erhvervslivet?«

Begrundelse

Den hos skatte- og afgiftsmyndighederne udviklede praksis ved akkorder (jfr. alm. del i skatte- og afgiftsudvalget, bilag 153) er tilsyneladende ikke ajourført på det seneste. I hvert fald får den nævnte praksis ofte meget uheldige følger for virksomhederne.

Et aktuelt eksempel vedrørende Auning Trædrejeri ApS, som vil være ministeren bekendt, illustrerer det uheldige ved myndighedernes nuværende praksis.

Eksemplet viser behovet for en mere smidig praksis hos skattemyndighederne, hvis erhvervs- og beskæftigelsesfremmende synspunkter skal tilgodeses i de omhandlede tilfælde.

Besvarelse (30/3 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Statsskattedirektoratets cirkulære 1981-25 og tolddirektoratets cirkulære nr. 161 af 25. september 1981 indeholder retningslinier for told- og skattevæsenets behandling af akkordordninger.