

[Ministeren for offentlige arbejder]

forgænger Jens Risgaard Knudsen om finansudvalgets tilslutning til uanset udgiftstigningen at anvende motorvejsbevillingen til brobyggeriet.

Finansudvalget tiltrådte aktstykket (nr. 348 af 14. maj 1980) under forudsætning af, at der fandtes kompenserende besparelser på det samlede budget for motorveje, sideveje, rastepladser m.v. på Sydsjælland og Lolland-Falster.

Jens Risgaard Knudsen orienterede herfter ved skrivelser af 10. september 1980 finansudvalget og udvalget om offentlige arbejder om, at da trafikken på strækningen Ønslev-Sakskøbing efter de foreliggende prognoser vil ligge en del lavere end på de øvrige strækninger i det lille H, fandt han det rigtigst at finde besparelsen på denne strækning ved her at udføre vejen i to spor med et tværprofil bestående af 8 m kørebane og 2 yderrabatter á 3,5 m, i alt 15 m, og således at anlægget forberedes til 4 spor. Endvidere oplystes i skrivelserne, at Guldborgsundbroen forudsættes udført som 2-sporet højbro, således at denne i tilfælde af, at det bliver nødvendigt at udbygge vejstrækningen til 4-sporet motorvej, suppleres med en tilsvarende 2-sporet højbro. Ovenstående fremgår også af anmærkningerne til finanslovforslaget for 1982. Hverken finansudvalget eller udvalget om offentlige arbejder har haft bemærkninger hertil.

#### Spm. nr. 451

Til *industriministeren* (17/3 82) af:

**Barsøe-Carnfeldt (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at teknologistyrelsen ikke er i stand til at hjælpe private innovatorer med samlet assistance med hensyn til tekniske, økonomiske og ledelsesmæssige problemer, herunder hjælp til fremskaffelse af nødvendig kapital, og at teknologistyrelsen kun støtter etablerede virksomheder, som er i stand til at fremlægge de sidste 3 års regnskaber?«

#### Begrundelse

En artikel i Børsen den 4. marts 1982 indeholder et nødråb fra en privat innovator. Artiklens indhold kan, hvis indholdet er korrekt refereret, skabe mistillid til teknologistyrelsens virke.

*Besvarelse* (23/3 82):

**Industriministeren** (Erling Jensen):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. 420 og skal kun med hensyn til spørgsmålet om fremlæggelse af 3 års regnskaber tilføje, at behovet for dokumentation for en virksomheds økonomiske status og levedygtighed først og fremmest opstår, når staten direkte medfinansierer en erhvervs-mæssig virksomhed. Det vil ikke være forsvareligt med offentlige midler at medvirke til, at en virksomhed træffer dispositioner og påtager sig opgaver eller forpligtelser, som virksomheden ikke kan magte.

For størstedelen af teknologistyrelsens virksomhed (teknologisk service m.v.) er sådanne overvejelser ikke relevante. Hvor teknologistyrelsen eller udviklingsfondet medfinansierer udviklingsprojekter, må man nødvendigvis i rimeligt omfang skaffe sig kendskab til ansøgerens økonomiske baggrund. Drejer det sig om en etableret virksomhed, og foreligger der et regnskabsmateriale, vil dette selvsagt være velegnet til formålet.

Det er imidlertid ikke en forudsætning, hverken at det drejer sig om en etableret virksomhed, eller at der foreligger 3 års regnskab. Hvis omstændighederne i øvrigt taler derfor, kan teknologistyrelsen eller udviklingsfondet finansiere projekter også for innovatorer uden egen virksomhed eller for helt nyetablerede virksomheder, selv om de til belysning af deres økonomiske baggrund ikke kan fremlægge et egentligt regnskabsmateriale.

#### Spm. nr. 455

Til *justitsministeren* (18/3 82) af:

**Birgith Mogensen (CD):**

»Vil ministeren foranledige opsættelse af advarselsskilte og eventuelt afspærringer ved Nr. Lyngby i Nordjylland?«

#### Begrundelse

Store klitskred har gjort skrænten farlig at færdes på. Kraftige sprækker og revner i skrænten kræver omgående afspærring og adgang forbudt-skilte. Nysgerrige turister, som i sommerperioden besøger området, er i fare, hvor de går.