

[Yvonne Herløv Andersen]

læge – ikke kan opnås refusion efter lov om sygesikring.

Besvarelse (23/3 82):

Socialministeren (Bent Hansen):

I socialministeriets bekendtgørelse nr. 453 af 21. oktober 1980 om tilskud efter sygesikringsloven til tandpleje er det i § 2 fastsat, at børn, der er selvstændigt sikrede, og som har adgang til kommunal børnetandpleje, ikke er omfattet af bestemmelserne om tilskud efter sygesikringsloven til tandpleje. En tilsvarende bestemmelse findes i overenskomst om tandlægehjælp mellem Dansk Tandlægeforening og sygesikringens forhandlingsudvalg.

Begrundelsen for, at der ikke i dag er adgang til at vælge mellem skoletandplejen og behandling med tilskud efter sygesikringsloven hos privatpraktiserende tandlæger, er, at man har anset det for vigtigt, at der sikres alle børn vederlagsfri tandpleje, således at der er mulighed for, at alle børn får behandlet deres tænder.

For at sikre en fornuftig og økonomisk tandplejeordning har man hidtil ikke fundet det rimeligt, at der fremsættes dobbelt tilbud om tandpleje.

Socialministeriet finder ikke, at der er grundlag for at forøge den offentlige sygesikrings udgifter til tandbehandling ved at inddrage børn, der allerede har adgang til gratis tandbehandling, i skoletandplejen.

Spm. nr. 443

Til *ministeren for skatter og afgifter (16/3 82)* af:

Maisted (FP):

»I fortsættelse af mit spørgsmål nr. 383 og ministerens svar herpå bedes ministeren oplyse, hvorvidt Multi-Data kan få oplyst – eller måske automatisk får oplyst – en skatteydets fradrag, til trods for at vedkommende kun får indtægt med benyttelse af bikortet gennem Multi-Data?«

Besvarelse (25/3 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Efter kildeskattelovens § 48, stk. 8, kan skattemyndighederne meddele den indeholdelsespligtige de oplysninger, der ellers fremgår af skattekortet, bikortet eller frikort.

I medfør af denne bestemmelse kan Multi-Data og visse andre servicebureauer en gang årligt få udleveret skattekortoplysninger for personer, for hvem det pågældende bureau skal foretage indeholdelse af A-skat på arbejdsgiverens vegne.

Disse oplysninger omfatter både fradrag og trækprocent. Endvidere meddeles oplysninger om frikort, herunder maksimumsbeløbet størrelse og den trækprocent, der skal anvendes, når beløbet overskrides.

Der sker ingen frasortering af de skattekortoplysninger, der ikke skal anvendes ved den enkelte indeholdelse.

Spm. nr. 444

Til *ministeren for skatter og afgifter (17/3 82)* af:

Glistrup (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvorvidt forudsætningerne for loven om afvikling af ejendomsskattefradrag er bristede, og hvad agter ministeren at foretage sig i den anledning?«

Begrundelse

Den konkrete anledning til, at ministeren hermed aføkses genvurdering af L 208 fra foråret 1981, er følgende bemærkninger fra Grundejersammenslutningen i Vanløse:

»I betænkningen til lovforslaget (26. maj 1981) er beskrevet de forskydninger, som ændringerne medfører for statens, kommunernes og amtskommunernes økonomi, og virkningerne for den enkelte familie. For at beregne virkningerne på familiernes økonomi har man opstillet en række forudsætninger om grundskyldpromillens størrelse. Som beregningsforudsætninger er regnet med 25,3 promille i 1982 og 19,5 promille i 1985. Konsekvenserne for en familie med middellindkomst er beregnet til 153 kr. i 1982 og 327 kr. i 1985.

Disse tal er formentlig årsagen til, at virkningerne for den enkelte familie ikke i særlig grad indgik i folketingsmedlemmernes taler, hverken ved 1. eller 3. behandling af lovforslaget. Med udgangspunkt i en stikprøve af enfamilieshuse i Vanløse må Grundejersammenslutningen i Vanløse konstatere, at virkningerne har en helt anden størrelsesorden end den, der i betænkningen til lovforslaget er oplyst som typisk for en ejerboligfamilie.