

[Industriministeren]

Såfremt grundlaget for opretholdelse af danske basishavne bortfalder, vil udgifterne til transport af godset til en udenlandsk basishavn påhvile afskiberne. Dette ville ifølge oplysninger fra Danish Shippers' Council i 1977 have medført en ekstra omkostning for danske afskibere på ca. 700 mill. kr., et tal, der på grund af stigende fragtrater og lastmængde i 1981 ville være steget til 2-2,5 mia kr.

Med hensyn til at sikre de 2 havnes stilling som basishavne har ministeriet for offentlige arbejder oplyst følgende:

»Indtil ændringen i toldloven i 1977 kunne toldoplæg kun oprettes i de havne, som havde basishavnsstatus, dvs. i København og i Århus. Det var en udmærket måde at medvirke på til fastholdelse af omsætningen de pågældende steder, hvilket som nævnt er det, som er afgørende for beslutningen med hensyn til basishavnsstatus. Efter ændringen, som fortrinsvis tog sigte på oprettelse af toldoplæg i Padborg, blev toldoplægget i Padborg oprettet, men efter en nærmere undersøgelse blev det besluttet at undtage de varegrupper, som udgjorde en speciel risiko for København og Århus, nemlig råtabak, kaffe og te.

En yderligere oprettelse af toldoplæg kan trin for trin trække søværts trafik bort fra København og Århus. Da den omsætning over disse havne, som danner grundlag for basishavnsstatus, i forvejen ikke er voldsomt stor – ca. 500.000 tons – kan man ikke se bort fra, at flytning af selv små mængder kan få konsekvenser for deres status som basishavne.

Man må derfor ved oprettelse af toldoplæg gøre sig klart, at den økonomiske fordel, sådanne toldoplæg kan have for den konkrete erhvervsvirksomhed, må afvejes mod de ekstraudgifter, det kan komme til at betyde for erhvervslivet som helhed, jfr. de af Danish Shippers' Council givne oplysninger vedrørende ekstra transportudgifter på 2-2,5 milliarder kr.«

Departementet for told- og forbrugsafgifter har hertil føjet:

»Ministeren for skatter og afgifter har – efter at spørgsmålet har været behandlet i folketingets skatte- og afgiftsudvalg – for nylig tiltrådt, at der kan gives bevilling til toldoplæg på frysehuse til (yderligere) to virksomheder med i alt 5 frysehuse. Dette er i overensstemmelse med den holdning, et fler-

tal i udvalget har givet udtryk for i et brev til ministeren.

Ministeren fortolker skatte- og afgiftsudvalgets holdning således, at udvalget foretrækker, at der stadig føres en restriktiv linie, og ministeren har ikke planer om at tillade yderligere toldoplæg i pakhushandlinger, idet der nu er sikret en både virksomhedsmæssig og geografisk spredning.

For god ordens skyld skal tilføjes, at ministeren for skatter og afgifter for at opfylde Danmarks forpligtelser over for EF og for fortsat at gøre det muligt at fritage varer, der reeksporteres, for told den 10. marts 1982 har fremsat et lovforslag, L 148, der gør det muligt at oprette private toldoplæg, dvs. toldoplæg, der befinder sig i den enkelte importvirksomheds egne lokaler, og hvor virksomheden kun kan oplægge varer, den selv har indført. I lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 10, er givet en beskrivelse af vilkårene for oplæggelse af varer på de foreslåede private toldoplæg. Blandt andet af hensyn til basishavnene er de meget restriktive.«

Sammenfattende kan jeg udtale, at regeringen tillægger Københavns og Århus' havnes status som basishavne væsentlig betydning for Danmarks konkurrenceevne på det transportøkonomiske område. Regeringen vil søge bedst muligt at sikre deres opretholdelse og vil blandt andet have dette for øje ved sin planlægning på områder, der kan få betydning i denne henseende.

Spm. nr. 406

Til justitsministeren (9/3 82) af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren redegøre for kontrolsystemet på retsmedicinsk institut vedrørende alkoholbestemmelser og oplyse, om der er mulighed for appel til den særlige klageret, hvis retsmedicinsk institut under dateringen har begået en fejl, som det er sket i sagen vedrørende bogtrykker Ola Gullander, Skjern?«

Begrundelse

Det er meget vigtigt, at man kan stole på rigtigheden af retsmedicinsk instituts alkoholbestemmelser i forbindelse med spiritussager, idet der i retssystemet lægges meget stor vægt på de skriftlige alkoholbestemmelser fra retsmedicinsk institut. I sagen vedrørende