

[Justitsministeren]

som ligger til grund for tilstedeværelsen af beløbet i hr. Ingmar Wagners villa, og jeg er heller ikke bekendt med, at man skulle efterforske lignende pengetransaktioner.

Knud Lind (FP):

Jeg vil til slut gerne spørge ministeren, om han kan bekræfte, at der også fandtes nogle ret så belastende papirer. Det har der jo været forlydender om i pressen, straks da sagen kom frem.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg har intet kendskab til nogen belastende papirer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 479

5) Til *forsvarsministeren* af:

Pelle Voigt (SF):

»Kan ministeren klart fastslå, at ingen del af forsvarrets efterretningstjeneste har været indblandet i forberedelsen eller udførelsen af det i pressen omtalte indbrud hos DKP-par-tisekretær Kurt Ingmar Wagner?«

Skriftlig begrundelse

Offentligheden og ikke mindst fredsbevægelsen har krav på, at Ingmar Wagner-sagen bliver fuldt oplyst. Det må samtidig klarlægges, hvorfra indbrudstyvene har modtaget så nøjagtige oplysninger om Kurt Ingmar Wagners økonomiske dispositioner, placeringen af hans pengeboks m.v., at indbruddet er blevet sat i værk.

Det er uhyre vanskeligt at forestille sig, at tyvene på egen hånd har kunnet skaffe sig disse oplysninger. Det er til gengæld uhyre let at forestille sig, at disse oplysninger stammer fra kredse, der gennem lang tid professionelt har holdt Kurt Ingmar Wagner under observation.

Pelle Voigt (SF):

Da spørgsmålet er en nøjagtig gentagelse af det spørgsmål, der er stillet til justitsministeren, med undtagelse af, at jeg her spørger om den rolle, som forsvarrets efterretningstjeneste eventuelt måtte have spillet i sagen, skal jeg blot henvise til de bemærkninger, jeg

gjorde i indledningen til mit spørgsmål til justitsministeren.

Forsvarsministeren (Søgaard):

Ja!

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg skal foreløbig forbigå det som nr. 6 opførte spørgsmål.

Spm. nr. 482

7) Til *arbejdsministeren* af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Vil ministeren bekræfte, at arbejdsmiljøbekendtgørelser vil kunne komme til at koste 30–50 mia kr., og redegøre for, hvordan disse penge skal fremskaffes?«

Skriftlig begrundelse

Tallene hviler på beregninger foretaget af LO, og LO mener, at arbejdsgiverne kan få 70 pct. af udgifterne dækket ind i form af tilskud til beskæftigelsesarbejde.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Som jeg sagde under arbejdsmiljødebatten torsdag den 18. marts 1982, er arbejdsmiljørådet ved at færdigbehandle to såkaldte hovedkendtgørelser om arbejdsmiljø, og flere detailkendtgørelser er ligeledes under udarbejdelse. Fælles for dem alle er, at beregninger over de økonomiske konsekvenser endnu ikke er afsluttet, og jeg har derfor ikke fået de enkelte udkast forelagt.

Det hypotetiske spørgsmål, som hr. Ole Bernt Henriksen stiller, er jeg derfor ikke i stand til at besvare, men jeg er da ikke i tvivl om, at det er muligt at udarbejde arbejdsmiljøregler, der vil koste langt mindre end de nævnte milliardbeløb. Regeringen vil ved udfyldningen af arbejdsmiljølovens rammebestemmelser tage højde for de seneste års økonomiske afmatning, således at der fastsættes en realistisk og fornuftig gennemførelsestakt for de nye regler.

Om mulighederne for at få offentlige tilskud i form af tilskud til beskæftigelsesarbejde vil jeg tro, at de nævnte 70 pct. stammer fra den jobkabelsesordning, der vil blive