

[Marianne Bentsen-Pedersen]

kommer en henstilling, og vil ministeren i givet fald forinden tage en drøftelse med folketingets uddannelsesudvalg herom?»

Skriftlig begrundelse

Spørgeren erkender, at der er problemer i folkeskolen, og at der kan være behov for visse ændringer.

Spørgeren mener dog ikke, man løser problemer ved at fjerne de personer, der skaber problemerne, fra undervisningen.

Skal problemerne i folkeskolen løses, må det ske ud fra en helhedsbetragtning og ikke ud fra pressens behandling af et enkelt forslag.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg skal først undskylde, at jeg kom for sent. Jeg var ikke opmærksom på, at det første spørgsmål gik så hurtigt.

Spørgsmålet drejer sig om den debat, der har været i pressen, om eventuel bortvisning af en elev, der ikke efterkommer en henstilling. Der har været megen debat om det, og det er måske også sådan, at debatten er fortsat ovre i undervisningsministeriet. Men da det er umuligt for uddannelsesudvalget at følge med i, hvilken debat der foregår i undervisningsministeriet, har jeg bedt ministeren om at gøre opmærksom på, hvordan man ser på denne sag.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Under den debat, vi her i begyndelsen af marts måned havde om højskoleforhold, var vi også inde på dette spørgsmål, og jeg nævnte ved den lejlighed, at ministeriet har modtaget en henvendelse fra branchesikkerhedsrådet for undervisning. Rådet anmoder i henvendelsen ministeriet om at tage bestemmelserne i bekendtgørelse og cirkulære fra juni om fremme af god orden i skolerne op til en vurdering med henblik på eventuelle ændringer. Jeg nævnte også, at jeg har anmodet grundskolerådet om at vurdere den rapport, som ligger til grund for branchesikkerhedsrådets henvendelse.

For ganske få dage siden modtog ministeriet en henvendelse om samme problemstilling fra Danmarks Lærerforening, der også anmoder om en drøftelse af disse bestemmelser. Da ministeriet i meget nær fremtid vil tage denne drøftelse med Lærerforeningen,

agter jeg ikke på indeværende tidspunkt at foretage mig yderligere, men finder det rimeligt at afvente dels drøftelsen med Danmarks Lærerforening, dels udtalelsen fra grundskolerådet.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om der overhovedet foretages nogen overvejelser over, hvad en bortvisning betyder, om det er en bortvisning til noget eller det er en bortvisning fra noget, idet jeg mener, at de elever, der eventuelt skal bortvises, måske er de elever, der har mest behov for, at man tager sig af dem, og at de får en undervisning.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Det er klart, at den problemstilling også skal ind i billedet, hvad det er, man gør med disse elever. Men jeg finder det for tidligt at tage hele denne diskussion op. Jeg har, som jeg allerede udtrykkeligt har nævnet det, bedt grundskolerådet om at komme med en udtalelse om rapporten og om hensigtsmæssigheden af ændringer i cirkulære og bekendtgørelse, og jeg finder det rimeligt og nødvendigt at afvente grundskolerådets indstilling, før jeg udtaler mig nærmere om sagen.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Så vil jeg til slut gerne spørge undervisningsministeren, om hun vil drøfte dette spørgsmål med uddannelsesudvalget, før der eventuelt sker konkrete tiltag i sagen.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg tror aldrig, jeg har afvist at drøfte en sag med uddannelsesudvalget, som udvalget har ønsket at drøfte med mig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 477

4) Til justitsministeren af:

Pelle Voigt (SF):

»Kan ministeren klart fastslå, at ingen del af politiets efterretningstjeneste har været indblandet i forberedelsen eller udførelsen af det i pressen omtalte indbrud hos DKP-partisekretær Kurt Ingmar Wagner?«

Skriftlig begrundelse