

[Justitsministeren]

te et forslag til ændring af færdselsloven. Forslaget vil indeholde en hjemmel til administrativt at fastsætte regler om indkaldelse af alle køretøjer til kontrol af, om de opfylder de gældende regler om køretøjers indretning og udstyr. Det er i den forbindelse tanken at indføre en ny kontrolform, som vi vil foreslå bliver en teknisk kontrol, der efter en kortere opbygningsperiode skal omfatte alle personbiler, varebiler og motorcykler, for så vidt de er to år gamle eller ældre. Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt komme ind på enkeltheder i forslaget, for det er som sagt ikke færdigudarbejdet endnu.

Når det i begrundelsen for spørgsmålet anføres, at spørgeren tvivler på, om teknisk kontrol vil bevirke et fald i færdselsuheldene, skal jeg kort sige, at man i den meget grundige betænkning, der lå til grund for overvejelserne om periodisk syn, havde regnet med et fald i færdselsuheldene på fra 1 til 2 pct., hvis man gennemførte regler om periodisk syn. Jeg tror, det er et meget forsigtigt skøn, man dér har udøvet.

Men baggrunden for skønnet og den delvise baggrund for en eventuel indførelse af periodisk syn var, at man i forbindelse hermed ønsker at skabe et holdningskifte hos bilisten, således at denne i højere grad helt generelt og også uafhængigt af, om der indkaldes til syn eller ej, vil være mere opmærksom på fejl og mangler ved bilen. Der er altså ikke blot tale om noget teknik her, men også om et forsøg på at skabe et holdningskifte hos bilejeren i henseende til betydningen af, at bilen holdes i god stand.

**Nør Christensen (CD):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. For så vidt angår de nævnte procentsatser må jeg erklære, at jeg ikke er helt enig.

I øvrigt vil jeg bare sige, at CD som bekendt er bilismens venner – ministeren er vel også ven med en række bilister – men vi betragter dette spørgsmål som en slags ekstra bilskat ad bagevejen.

Jeg synes egentlig også, ministeren kom lidt for nemt om ved spørgsmålet om, hvad det egentlig koster, og jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvad det egentlig koster den enkelte bilejer, og hvem der eventuelt skal betale.

**Knud Lind (FP):**

Det, jeg gerne vil spørge om i denne forbindelse, er, hvor stor en udvidelse denne ordning kræver for så vidt angår politiassistenter. Man må have gjort sig klart, hvilke økonomiske konsekvenser det vil få.

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Spørgeren siger, at man i spørgerens parti er bilisternes venner. Det mener vi bestemt også vi er; men vi vil også gerne være bilerne venner. Vi vil sørge for, at bilerne har det så godt som muligt, for hvis bilerne har det godt, har bilisterne det måske også bedre, og vi mener også, at vi i høj grad tjener bilisternes interesser, hvis vi gennemfører noget i den stil, jeg her har nævnt.

Jeg skal, som jeg sagde før, ikke komme med enkeltheder ved denne lejlighed, men kan dog straks sige, at dette i forhold til forslaget om periodisk syn er noget meget mere beskedent. Jeg kan godt også sige, at man til gengæld for indførelsen af et teknisk kontrolsyn, hvis det vedtages, vil afskaffe det, der hedder ejerskiftesyn, og det betyder, at der frigøres en stor kapacitet til teknisk kontrol. Disse ejerskiftesyn kommer jo også på et ret tilfældigt tidspunkt. Hvorfor skal bilen synes netop i forbindelse med et ejerskifte? Hvorfor ikke mere systematisk med mere jævne mellemrum?

Der bliver altså tale om noget, der administrativt og økonomisk er særdeles beskedent i forhold til det, der oprindeligt var tanken bag de periodiske syn, men som alligevel efter vores opfattelse vil kunne medvirke til at bedre færdselssikkerheden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Vi vender tilbage til det som nr. 2 opførte spørgsmål, der er stillet af fru Marianne Bentsen-Pedersen til undervisningsministeren, idet jeg samtidig må anmode om, at medlemmerne er til stede, når deres spørgsmål kommer til behandling.

**Spm. nr. 465**

2) Til *undervisningsministeren* af:

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

»Agter ministeren at foretage sig noget på baggrund af den debat, der har været i pressen om bortvisning af elever, der ikke efter-