

[Collet]

renten, at borgerne er udsat for store økonomiske tab, hvis den skattesag trækker ud og ender med, at staten skal tilbagebetale skat.

På denne baggrund anmodes om en redegørelse for, om ministeren for skatter og afgifter agter at tage initiativ til at rette på dette forhold.

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

Spørgsmålet lyder, om ministeren agter at tage initiativ til at sikre, at der kommer til at gælde samme rentesats ved forrentningen af henholdsvis borgernes gæld og tilgodehavender over for skattevæsenet. Dertil kan jeg svare, at det vil jeg tage initiativ til, og jeg har for så vidt taget initiativ til at få gjort noget ved det. Jeg er opmærksom på, at der er en vis forskel. Vi har et udvalgsarbejde i gang i skatteministeriet om harmonisering af bestemmelserne om morarenter og rentegodtgørelser inden for skatte- og afgiftsområdet.

Jeg kan tilføje, at det udvalg, der har arbejdet med styrkelse af lovforklaringen inden for skatteadministrationen, i sin betænkning har anbefalet en sådan renteharmonisering, og jeg har også efter dette udvalgsarbejdes afslutning offentligt givet udtryk for, at jeg var opmærksom på problemet og positiv over for at få det løst.

**Collet (KF):**

Jeg vil i samme anledning spørge skatteministeren, om man herudover også vil se på muligheden for, at det offentlige inddrager spørgsmålet om beregning af rentes renter i disse overvejelser. Det er jo sådan, at hvis f.eks. en erhvervsvirksomhed får et for meget opkrævet skattebeløb tilbage fra skattevæsenet, bliver der ikke beregnet rentes renter ved udbetalingen, men i mellemtiden har den pågældende erhvervsvirksomhed jo skullet finansiere den for meget betalte skat i et pengeinstitut, hvor der bliver betalt rentes renter, og jeg vil derfor gerne spørge skatteministeren, om han vil være venlig at overveje muligheden for, at staten også indfører princippet om rentes renter i mellemværender med skatteborgerne.

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

Også den mulighed vil blive overvejet, ja.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg skal foreløbig forbigå det som nr. 2 opførte spørgsmål.

**Spm. nr. 469**

**3) Til justitsministeren af:**

**Nør Christensen (CD):**

»Kan ministeren bekræfte, at ministeriet i øjeblikket overvejer at indføre såkaldt teknisk kontrol for såvel personbiler som personmotorcykler, når disse køretøjer er mere end to år gamle, og hvad er grunden hertil?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge Holstebro Dagblad skal den såkaldte tekniske kontrol erstatte regeringens planer om at gennemføre periodisk syn af biler og motorcykler.

Det oplyses videre i artiklen, at man skønner, at uheldsprocenten vil falde med op til to procent, hvilket jeg stiller mig meget tvivlende over for.

**Nør Christensen (CD):**

Som bekendt kan statistikker både bruges og ikke mindst misbruges. Jeg ser derfor en fare i, at eventuelle småfejl eller mindre fejl vil kunne misbruges senere i en statistik som grundlag for at genindføre det periodiske syn. Jeg vil i øvrigt henvise til, at der sædvanligvis indkaldes et vilkårligt antal nye biler til bilinspektionerne for kontrol for så vidt angår standardtypegodkendelsen. Det kan således ikke være denne typegodkendelse, man ønsker at kontrollere igen.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om ikke det var mere hensigtsmæssigt at genindføre kontrollen ca. 80 cm bag ved rattet, med andre ord at genindføre kontrollen for så vidt angår føreren af køretøjet.

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Om det sidste kan jeg straks svare – selv om det måske ikke ligger direkte i spørgsmålet – at justitsministeriet er i færd med at udarbejde regler om en helt ændret form for uddannelse af bilister, således at vi sikrer os, at det moment, der er meget afgørende for trafikikkerheden, nemlig førerens kvalifikationer, i høj grad kommer med i betragtning.

Om det, der er genstand for spørgsmålet, kan jeg bekræfte, at jeg overvejer at fremsæt-