

[Bente Juncker]

forslag, nemlig at skabe de bedst mulige uddannelsesforhold for indvandrerne.

Hvad angår pkt. 1 i beslutningsforslaget om at give alle indvandrerbørn over 4 år gratis ophold i daginstitution, mener CD, at det er urealistisk alene på grund af det familiemønster, indvandrerne har, og dette mønster ændres nok ikke foreløbig.

Hertil kommer de økonomiske konsekvenser. Kommunerne gør i dag et stort arbejde for at samle indvandrerens børn i modtagelsesklasser, hvor de i starten af deres skoleforløb her i landet undervises så vidt muligt på deres eget sprog. Senere sluses børnene ind i det normale skoleforløb i folkeskolen, eventuelt ved hjælp af støtteundervisning i dansk.

CD finder, at den modersmålsundervisning, som i dag finder sted ad frivillighedens vej, er den rigtige, og det samme gælder de tilbud, der gives de voksne indvandrere; det ønsker vi ikke at ændre på.

CD kan ikke uden videre give sin tilslutning til forslaget, men vi vil se på det i udvalget.

#### Tinning (VS):

Jeg skal først sige, at når vi har valgt at genfremsætte forslaget, er det naturligvis, fordi det er en formel forudsætning for at få det ordentligt gennemarbejdet i uddannelsesudvalget og altså også en forudsætning for at få diskuteret den række af problemer, som forslaget vedrører.

En del af baggrunden er naturligvis også, at der på et tidspunkt, hvor forslaget blev behandlet i uddannelsesudvalget, faktisk blev skrevet en beretning, som var ualmindelig positiv over for indholdet i vores beslutningsforslag, ualmindelig positiv i sammenligning med, hvad der ellers bliver VS-forslag til del herinde.

Men når vi har valgt at genfremsætte det, hænger det selvfølgelig også sammen med, at der faktisk er sket nogle ting siden debatten i november 1981, og at vi måske i dag kan få et klarere svar på nogle af de ting, som blev nævnt ved den seneste debat, end vi kunne dengang. F. eks. beskæftigede undervisningsministeren sig ved den seneste debat den 11. november 1981 med en redegørelse om folkeskolens undervisning af fremmedsprogede elever, som er lavet af en arbejdsgruppe i folkeskoledirektoratet. Denne redegørelse var

blevet fremsendt til grundskolerådet, der netop havde lavet en kommentar, som undervisningsministeren havde modtaget et par dage tidligere. Af samme grund kunne undervisningsministeren vanskeligt forholde sig til, hvad grundskolerådet havde udtalt.

Nu er der gået nogle måneder, og jeg synes, det ville være positivt, hvis undervisningsministeren i dag røbede en politisk stillingtagen til grundskolerådets rapport.

Jeg synes også, det ville være godt at få noget at vide om tilgangen af unge indvandrere til EFG-uddannelserne, som undervisningsministeren ved den sidste debat mente man kunne tale om. Er det stadig væk en udvikling, som faktisk finder sted, eller er det for svært at sige noget konkret om det?

Der blev også sidst talt om forsøg inden for gymnasieskolen, hvor unge indvandrere, der havde problemer med dansk, kunne indgå i sammenhængen. Hvordan går det med det?

Undervisningsministeren erklærede sig også under debatten i november 1981 enig i, at der er behov for at forbedre mulighederne for at etablere danskundervisning for voksne indvandrere, og jeg vil gerne høre, dels hvad der er sket, dels hvad der eventuelt vil komme til at ske. Det samme gælder bestræbelserne på at forbedre undervisningstilbuddene til de voksne indvandrere.

Der er altså en række punkter, som vi tidligere har haft en debat om her i salen, og hvor vi også tidligere har fået noget, man kunne kalde positive tilkendegivelser fra undervisningsministeren om, at det burde der gøres noget ved. Derfor går vi ud fra, at der er sket noget på disse områder i de fire måneder.

Det er selvfølgelig positivt, at regeringen har valgt at nedsætte et udvalg om indvandrerbørns opvækstforhold og et andet udvalg om danskundervisning for indvandrere, men det hjælper jo ikke så meget, medmindre disse udvalg kommer frem til noget konkret.

Netop når vi taler om indvandrere, er det vigtigt at huske på, at hele den generelle argumentation, som den socialdemokratiske regering har benyttet, er, at ungdomsarbejdsløsheden er det mest centrale problem i denne folketingssamling. Det er vi helt enige i, men den argumentation gælder noget, der kunne ligne tofold eller trefold, når vi diskuterer indvandrere. Bare for at tage et en-