

[Bakholt]

Vi skal naturligvis ikke stoppe op med denne debat, vi skulle gerne videre, og der er en række problemer, som trænger til at blive løst. Selv om vi lever i en kriseperiode, kan vi alligevel godt gennemføre en række ting, også til gavn for idrætten, og jeg tror egentlig, vi kan lave mange ting, hvis vi kunne sætte os ned på en fornuftig måde og analysere problemerne. Jeg skal ikke tage dem alle op, blot pege på nogle enkelte ting.

Der står i ministerens redegørelse i sp. 4144: »Der må peges på en række muligheder for beskæftigelsesforanstaltninger inden for idrætsområdet«. Det er et af de områder, hvor jeg mener der er nogle muligheder, som i dag ikke er udnyttet, til skade for de mennesker, der går ledige, og til skade for idrætslivet som sådant. Derfor er jeg glad for, at det er taget med, således at når arbejdsministeren fremsætter sit jobskabsløsesforslag, er disse ting taget med i forslaget, således at der gives idrætsorganisationerne mulighed for at ansætte arbejdskraft på samme vilkår som andre.

Vi har brug for at få udbygget og vedligeholdt vores anlæg, og det vil være rimeligt at anvende den arbejdskraft, der går ledig, til disse ting. Med de statslån, der her bliver lagt op til, vil det være et væsentligt bidrag til at få disse ting afklaret. Idrætsorganisationerne plejer også at kunne skaffe sig midler på anden vis, og ved direkte statslån til dette vil der være mulighed for at få skabt nogle bedre og større rammer end dem, vi kender i dag. Jeg hilser med megen tilfredshed, at det er taget med. Nu mangler vi bare, at et flertal i Folketinget på et senere tidspunkt er parat til at gennemføre denne lovgivning.

En anden ting, jeg godt vil pege på, er forskningen inden for idrætten. Her har vi også et forsømt område, desværre, må vi sige. Jeg vil nævne et eksempel på forskning, som i øjeblikket foregår på instituttet for idræt ved Odense universitet. En række arbejdsledige deltager i det. Der har været meget stor interesse for det projekt, og af de i alt 1.700 spørgeskemaer, der er sendt ud, er mange kommet tilbage, altså en meget, meget stor deltagelse.

Det, vi med dette forskningsprojekt undersøger, er bl.a., hvilken virkning idræt, motion, kan tænkes at have på lediges opfattelse af deres hverdag og deres helbredsmæssige

forhold. Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi får en sådan undersøgelse iværksat på videnskabelig basis. Der er måske nogle, der vil sige, at det kender vi alt til i forvejen, men der er en række ting her, der efter min opfattelse ikke er tilstrækkelig godt videnskabeligt undersøgt.

Det er vigtigt, at vi får den slags projekter sat i værk. Det vil give os nogen viden om disse ting. Først og fremmest vil det give os viden om motions- og idrætsvaner hos arbejdsledige. Det kan være meget nyttigt at have en sådan viden, bl.a. for de mennesker, der tilrettelægger fritidsaktiviteter for denne gruppe. For det andet – det er vel nok det vigtigste, det centrale i det – vil det give os viden om, hvor megen påviselig effekt regelmæssig idræts- og motionsudøvelse har på arbejdslediges opfattelse af deres egen situation. For det tredje – det er der noget mere fremtidsperspektiv i – er der ingen tvivl om, at der vil komme nogle perspektiver fra et sådant projekt, en sådan forskning om idræts og motions rolle i et fremtidigt samfund, hvor vi jo får mere og mere stillesiddende arbejde, hvor vi alle sammen har brug for på en eller anden måde at bruge vores krop.

Jeg er sikker på, at dette projekt, der i øjeblikket kører på Odense universitet, er et projekt, der kan bruges til at skabe nogle fornuftige rammer for idrætsudøvelse i fremtiden, til at tilrettelægge rammerne på en sådan måde, at det tilgodeser den gruppe mennesker, vi skal tilrettelægge rammerne for. Der er jo, som SF's ordfører sagde, en række mennesker, der i dag ikke deltager i idræt. Jeg tror, det er, fordi rammerne stadig væk, selv om de er gode, ikke er tilstrækkeligt udbygget og der skal skabes nogle mere fleksible og nogle større rammer, for at vi kan opfylde det behov, der er.

#### Løvig Simonsen (S):

Ministerens idrætspolitiske redegørelse er velafbalanceret i forhold til de synspunkter og den debat, der føres af og imellem de fire store idrætsorganisationer, Dansk Idræts-Forbund, De Danske Gymnastik- og Ungdomsforeninger, De Danske Skytte-, Gymnastik- & Idrætsforeninger og Dansk Firmaidrætsforbund. Disse fire organisationer har hver deres oprindelse og grundholdning, der afspejles i deres struktur, prioritering af ar-