

[Nør Christensen]

Vel er det sværvægterne, altså juridisk, man er kommet op imod. Når man kigger ud over salen, kan det ikke undre.

Jeg synes faktisk, at hr. Wilhjelm er både grov og uforskammet, på det nærmeste sjofel, når hr. Wilhjelm anvender udtrykket »bevidst skruer sigtelse op«. Jeg synes ærlig talt, at hr. Wilhjelm må dokumentere denne påstand. Jeg ved i hvert fald, at der er forskel på, at man siger, at man skruer en ting op, og at man »bevidst« skruer en ting op.

Det ville selvfølgelig også lette debatten, hvis hr. Wilhjelm ville høre efter, hvad der bliver sagt. Jeg har udtalt, at hvis man bedømmer lovforslagene samlet, så kunne man godt forestille sig, at der var tale om, at man ville lægge hindringer i vejen for politiets arbejde.

Med hensyn til fotokopi af en rapport, som den sigtede har givet forklaring til, kan jeg afsløre over for hr. Wilhjelm, at jeg har været politimand i 11 år, og i det omfang en person har bedt om at få en kopi, har vedkommende fået det, og det er sket i nogle tilfælde.

Formanden:

Betegnelsen »sjofel« om et medlem af folketinget bryder jeg mig ikke om.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Mit partis ordfører, hr. Erik B. Smith, nævnte, at forslaget om at optage retsbelæringen fra retsformanden i retsbogen nok kunne være en idé, der var værd at overveje. Det synes jeg personlig også det er, så det vil jeg se positivt på under de kommende forhandlinger.

Hr. Hagen Hagensen udtrykte sympati med et af forslagene ud fra den betragtning, at der tilsyneladende en gang imellem kommer oplysninger frem i dagspressen, der kan være meget belastende for en sigtet eller måske en, der blot er mistænkt, uden at man i og for sig har tilstrækkeligt grundlag for at sige, hvad det egentlige resultat vil blive med hensyn til politiets sigtelse og tiltale. Hr. Hagen Hagensen sagde, at åbenhed fra politiets side er godt, men at åbenhed ikke skal være det samme som åbenmundethed, og det er jeg ganske enig i. En gang imellem kan man få indtryk af, at der er åbenmundethed til

stede, måske også foranlediget af andre end politiet selv, eller uden at politiet selv har taget initiativet til det. Men åbenhed og åbenmundethed er ikke det samme. Om det skulle være nødvendigt ligefrem at lave lovændringer for at forhindre åbenmundethed, kan man derimod stille sig tvivlende over for.

Hr. Bernhard Baunsgaard nævnte den nylig afsagte dom i vestre landsret over en politimand fra Århus og sagde, at nu kunne det jo godt tænkes, at man fra politiets side ønskede tredjeinstansbevilling. Det kan også godt tænkes, men det er altså noget andet at bede om og eventuelt få tredjeinstansbevilling end at lave om på reglerne for genoptagelse for klageretten. Højesteret er et led i det almindelige domstolssystem. Det er klageretten ikke. Så eksemplet fra Århus er altså ikke udtryk for, at også politiet måtte ønske ændringer i reglerne for klageretten.

Jeg tror ikke, der var flere kommentarer til de øvrige ordførere.

Så skal jeg knytte et par kommentarer til indlægget fra ordføreren for forslagsstillerne, hr. Wilhjelm, som fandt, at det var lidt kedeligt, at vi slet ikke ville gå ind i en diskussion.

Det synes jeg i og for sig er en forkeret fremstilling af det, der er sket i dag. Jeg synes, hr. Wilhjelm på forskellige områder fra forskellige partiers side, også fra min side, bør have fået et indtryk af, at der er punkter i det, der er fremlagt fra partiets side, vi er positive over for.

Det, at vi siger, at noget behandles i et sagkyndigt udvalg, er ikke udtryk for negativ indstilling, tværtimod. Det, at man beder et sagkyndigt udvalg om at behandle et eller andet, udformer kommissorier på en bestemt måde, er da netop udtryk for det modsatte, nemlig for, at man mener, det er et emne, der skal tages op til undersøgelse. Måske resulterer det i lovgivning. Man kan ikke forlange, at man fra min side – eller fra mit partis ordførers side for den sags skyld – skal få klare markeringer af, i hvilken retning vi ønsker at gå, når vi har bedt et sagkyndigt udvalg lave en undersøgelse, en analyse, og komme med udkast til lovgivning. Det, man kan forvente af os og udvalget, er, at vi inden for en rimelig tid gør os færdige, således at vi kan sige, at vi har tilvejebragt det bedst