

[Justitsministeren]

Hr. Knud Lind spurgte, hvad der ligger i, at arbejdet skal udføres med fornøden hurtighed. Hvad hjælper det, sagde hr. Knud Lind, at advokaterne arbejder med fornøden hurtighed, når der alligevel er lang ventetid ved domstolene.

Hertil kan jeg sige, at der gælder det princip for dommerne også, at de skal arbejde med fornøden hurtighed. Jeg ved ikke, om det står i retsplejeloven, men det gælder for alle tjenestemænd, at de skal arbejde med fornøden hurtighed. Det følger af de almindelige principper for tjenestemænd, og altså også dommere. Men selvfølgelig er de lange berammelsestider et problem for domstolene, og det er et problem, vi ikke kan løse i denne sammenhæng. Når det er præciseret i lovgivningen, at advokaterne skal arbejde med fornøden hurtighed, er det, fordi de er private. Derfor kan det være rimeligt at give en sådan forskrift.

Så er der vist ikke så meget mere at kommentere, ud over at hr. Wilhjelm var klar modstander af, at advokater nu skulle kunne udøve advokatvirksomhed i aktieselskabs- eller anpartsselskabsform. Det er rigtigt, at det blev foreslået af advokatudvalget, at det skulle være muligt for advokater at omdanne sig selv til aktieselskaber, men det har jeg taget afstand fra. Jeg mener, at det af præcis de grunde, som vist også lå i hr. Wilhjelm bemærkninger, ikke er ønskeligt. Det ville kunne forflygtige det personlige ansvar, den personlige atmosfære, der bør være om advokatvirksomhed, og derfor har vi ikke foreslået, at det skulle være muligt for advokater at arbejde i aktieselskabs- eller anden selskabsform.

Til hr. Wilhjelm kan jeg vist også sige, at de bemærkninger, jeg gjorde til fru Alice Faber om behandlingen af salærklagesager i kredsbestyrelserne, også gælder hr. Wilhjelm udtalelser.

Jeg vil ikke gå ind i diskussionen om selv-dømme eller ikke-selvdømme, når det drejer sig om læger, advokater og politi, men jeg vil gerne præcisere, at det ikke er korrekt at sige, at politiet dømmer sig selv. Det er vistnok korrekt at sige, at lægerne gør det – det skulle man måske gøre noget ved – men det er ikke korrekt at sige, at politiet dømmer sig selv. Politiet er selv med til at træffe beslutning om undersøgelserne af klager mod poli-

tiet, og det gør politiet i et organ, hvor de altid er i mindretal.

Det er den eneste bemærkning jeg har til udtalelsen om, at det er forkert, at nogen dømmer sig selv. Og nu skal advokaterne altså heller ikke dømme sig selv længere.

Jeg vil gerne afslutningsvis sige tak for den positive modtagelse, jeg synes jeg har fornemmet. Jeg forstår også godt, at der er mange spørgsmål, som vi må drøfte i udvalget, når vi kommer dertil.

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg skal bare gøre nogle ganske korte bemærkninger om spørgsmålet om den nye klagemulighed.

Jeg forstod på hr. Hagen Hagensen, at han gerne ville have haft, at jeg havde sagt lidt mere om det, og hr. Knud Lind var inde på, at det var ganske lidt, jeg havde fået sagt. Men jeg vil understrege, at jeg fik sagt én ting: socialdemokratiet er af den opfattelse, at den klagemulighed, der hidtil har været, og som advokaterne selv har udøvet, har fungeret ganske udmærket. Jeg føjede så til, at der jo alligevel i befolkningen er den opfattelse – når man skal have denne selvjustits – at det nok ikke er rimeligt, som det er. Der må andre mennesker med.

Derfor er det, vi i socialdemokratiet har fundet, at den balance, der ligger i forslaget, kunne være rimelig. Men hele lovforslaget egner sig, som hr. Wilhjelm og hr. Anders Andersen sagde, til udvalgsarbejde.

Med hensyn til uddannelsen fik jeg måske ikke sagt, at jeg i virkeligheden ser det som en vigtig ting, at man får en obligatorisk efteruddannelse, også fordi man her måske kan stifte kontakt med den virkelighed, der findes i verden uden for advokatkontorerne. Derfor mener jeg, det er en vældig positiv ting.

I øvrigt kan jeg se af det, jeg har noteret, at andre har sagt, at der bliver behov for et positivt og seriøst udvalgsarbejde. Det glæder jeg mig til.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan knytte til, hvor hr. Hans Jørgen Jensen slap; det er helt givet, at vi skal gennemgå dette her meget nøje i udvalget. Der er en lang række forhold, som vi slet ikke