

[Askjær Jørgensen]

om der ikke var et tredje sted, hvor man kan få disse sager behandlet, når vi godt vil have dem væk fra politiet, men ikke ønsker, det skal ske hos statsamterne. Mon ministeren kunne være os behjælpelig med en god idé om, hvor man kunne lægge dem hen.

Vi er nok enige i, at dette er noget, der skal ses på, og vi er enige i, at der er behov for at regulere lovgivningen på dette område. Vi deltager positivt i udvalgsarbejdet.

Nør Christensen (CD):

CD har også bemærket ligestillingen i dette lovforslag. Vi finder, at det er absolut rigtigt, at der søges tilvejebragt ensartede regler for retten til at anfægte ægtemandens faderskab og ligeledes ensartede regler med hensyn til genoptagelse af en allerede afgjort sag. Vi er også glade for de dispensationsmuligheder, der tilsigtes, og at dispensationen skal meddeles af landsretten.

Jeg vil gerne tilslutte mig de bemærkninger, der faldt om, at det er glimrende, at barnets status endeligt er bestemt ved 3 års alderen i langt hovedparten af de sager, der skal behandles.

Under alle omstændigheder er det for CD rigtigt, at barnets tarv varetages på den bedste og mest betryggende måde, og som det også allerede tidligere er sagt, er det ofte børnene, der bliver de største tabere i disse sager.

I lovforslaget indgår også, at statsamterne overtager behandlingen af faderskabssagerne. Det er naturligvis en lettelse for politiet, men har man nærmere overvejet de geografiske forhold, som kan spille ind her? Man må i hvert fald antage, at behandlingen bliver mere besværlig for amterne, men også for publikum naturligvis. Jeg tænker her specielt på Vestjylland, der på mange måder er et for sømt område. Det bekræftede debatten også i går. Der er store afstande, og det er næsten for besværligt for publikum at bevæge sig ud til statsamtet i Ringkøbing, når man tænker på, at man har bopæl 40, 50, 60 km derfra.

Det kan godt være, det ikke er nogen politiopgave, men vi kan i hvert fald tænke os situationer, hvor politiet under alle omstændigheder bliver nødt til at blive indblandet i disse sager. Men det er alt sammen ting, der kan drøftes i udvalget, og CD vil medvirke positivt.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig den ligestillingsmålsætning, der ligger i dette lovforslag. Det gælder ligestilling af ægtefæller i spørgsmålet om at rejse faderskabssager, og det indebærer faktisk nu en tidsmæssig begrænsning af moderens rettigheder i forhold til gældende ret.

Vi kan også tilslutte os, at politiopgaver i forbindelse med børn født uden for ægteskab nu overføres til statsamterne. Så vidt jeg ved, ligger antallet af børn, der fødes uden for ægteskab, mellem en tredjedel og en fjerdedel af alle børn. Derfor må vi nok sige, at det er på tide at fjerne ethvert skær af illegalitet i forbindelse med børn født uden for ægteskab.

Bemyndigelsen til tinglysningskontorernes kontorpersonele i § 2 kan vi principielt støtte, men vi vil godt i udvalget se lidt nærmere på, om der er problemer i det, som nogle allerede har nævnt her fra talerstolen.

Jeg har noteret mig, at ministeren i bemærkningerne til lovforslaget siger, at man har udskudt de videre overvejelser vedrørende moderens oplysningspligt med hensyn til at give oplysning om, hvem der er far til et barn født uden for ægteskab.

Jeg har også noteret mig, at der står, at man vil udskyde de videre overvejelser, indtil der foreligger det nødvendige grundlag for, at der kan tages stilling til faderens adgang til at rejse faderskabssag. Jeg vil godt spørge ministeren, hvad det er for et grundlag, vi kan vente at få. Jeg er enig i, at vi ikke skal ændre nu. Jeg er også klar over, hvor vanskeligt det er, men jeg vil godt vide, hvad det er, man kan forvente ud over det, der allerede ligger fra ægteskabsudvalget og fra børnekommissionen.

Der er en anden ting, som jeg, så vidt jeg har kunnet læse, ikke har kunnet finde i bemærkningerne. Det er spørgsmålet om, hvorvidt man i justitsministeriet har overvejet ugifte fædres retsstilling i forbindelse med ret til at anlægge faderskabssag. Vi har i justitsministeriets ægteskabsudvalg været inde på de spørgsmål uden på nogen måde at ville anbefale, at de ugifte fædre får nogle rettigheder, men jeg vil godt høre, om man i ministeriet har overvejet det. Jeg mener, det er en rigtig beslutning ikke at give dem en ret til, men der kunne godt siges adskilligt om