

[Bjørn Elmquist]

Ud fra det synspunkt kan vi tilslutte os lovforslaget.

Det kan også ses som et forsøg på at hjælpe politiet i deres kamp imod de knappe ressourcer. Det kan da være, der kan frigøres noget personale her.

I den forbindelse har jeg hæftet mig ved et høringssvar, bl.a. fra politimestrene og også fra politiafdelinger og politifuldmægtige, hvor man vender sig mod forslaget. Man gør det ud fra geografiske betragtninger. Man siger, at politiet har en bedre spredning ud over landet og derfor bedre kan klare disse opgaver end statsamtene, som jo sidder koncentreret enkelte steder. Det er måske et synspunkt, vi bør overveje lidt nærmere i retsudvalget og se, om der er et problem her. Disse faderskabssager handler vel især om yngre mennesker, og de er vel nok lidt lettere til bens og lidt mere mobile end folk i ældre aldersgruppe, der næppe vil blive kaldt til faderskabssager. Men man ved jo aldrig; det kan da godt være, der er nogle op i årene, der kan blive tiltalt, i hvert fald på den mandlige side. Men lad os se nærmere på det i udvalget.

Det tredje afsnit drejer sig om udvidelsen af kontorfuldmagten, som man kalder det, hvor kontorpersonalet på tinglysningskontorerne og på dommerkontorerne skal have større arbejdsområde. Også det lyder da fornuftigt. Dog vil jeg lige – uden at træde uden for forretningsordenen – erindre om et af de tidligere dagsordenspunkter, nemlig hvor vi talte om ændring af tinglysningsloven på indeksslånenes område, og erindre om, at de høringssvar, vi har fået, er udformet på basis af den dagældende tinglysningslov. Det er min opfattelse på basis af det, vi har drøftet i retsudvalget, at med den ændring, der nu kommer i tinglysningsloven, må vi se i øjnene, at fra 1. april eller 2. april bliver det nok så kompliceret at tinglyse den form for pantebreve. Det er nok også en af de ting, vi må se lidt nærmere på i udvalget.

Alice Faber (SF):

Dette lovforslag giver mænd og kvinder lige muligheder for at anfægte ægtemandens faderskab for børn født i ægteskab, og det giver samme tidsfrist, nemlig tre år. Det er rimeligt. Måske kunne man diskutere, om tre år var en lidt for lang tidsfrist. Vi er nemlig

her inde på nogle områder, hvor forholdene er meget vanskelige. Uenighed om f. eks. forældremyndigheden i en skilsmisssituation går altid mest ud over børnene. Der skulle være mulighed for, at vi undgår nogle af situationerne med dette lovforslag.

Politiets opgave i forbindelse med faderskabssager overgår til statsamtene, og det er godt og rimeligt. Det er ikke nogen politimæssig opgave.

Derudover indebærer forslaget, at visse opgaver omkring faderskabssager, notarforretning og tinglysningsager overlades til kontoruddannet personale, som får en særlig uddannelse på området, hvad jeg kunne tænke mig at en stor del af dem har i forvejen. Jeg kunne også tænke mig, at en stor del af dem sidder og oplærer de unge fuldmægtige i disse opgaver. I det hele taget sidder der nok en meget stor gruppe kontoruddannet personale, som er særdeles velegnet til at udføre en stor del af den slags arbejde.

Man kunne nok finde meget arbejde i den offentlige forvaltning, som kunne overføres til veluddannet personale. Det kunne give det personale, som har erfaringer, et mere ansvarsfuldt og spændende arbejde. Det drejer sig nemlig ofte om kvinder, som på grund af kønsrollemønsteret ikke har fået den uddannelse, som de efter deres evner og interesser gerne ville have haft. Jeg finder derfor, det er et meget godt initiativ, der her er taget, og vil støtte forslaget.

Askjær Jørgensen (FP):

Det danske samfund er i opbrud på mange områder, også vedrørende ægteskabsbegrebet, hvad jeg kan beklage, men sådan er situationen, og så vil der naturligvis ikke blive et færre antal faderskabssager. Vi kan i det foreliggende lovforslag se noget, der tiltaler os, og noget, vi er knap så glade for. Derfor er vi parate til at få det grundigt belyst i udvalget.

Vi er ikke så glade ved, at statsamtene fortsatte beståen skal cementeres ved, at de skal have tillagt flere og flere opgaver. På den anden side er vi helt enige i, at der i allerhøjeste grad er behov for at aflaste politiet for alle de opgaver, man kan. Vi mener heller ikke, at sager som disse burde være politimæssige opgaver. Derfor kunne jeg godt allerede forudskikke et spørgsmål til ministeren,