

Wilhelm (VS):

Som forholdene ligger, kan vi acceptere udskydelsen, og vi vil vente med at gå ind i debatten om udkastet, til et lovforslag bliver fremsat. Jeg vil dog sige, at vi har selvfølgelig også set på det med interesse. Vi har dog haft det, så vidt jeg husker, over et halvt år, og det vil vi da gerne takke for. Det kan da godt være, at det var smart på en eller anden måde – i seminarform, eller jeg ved ikke hvad – at få diskuteret på grundlag af udkastet. Jeg mener ikke, vi skal gøre det i dag, men vi burde gøre det, inden regeringen binder sig til et eller andet konkret forslag til efteråret.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for den foreslåede udsættelse af revisionen, men det er vigtigt, at et forslag til revision kommer frem, som det nu er lovet, i næste folketings-samling. Man må håbe, at det kommer så tidligt på året, at der bliver tid til arbejdet i udvalget.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Jeg er i og for sig enig med fru Agnete Laustens i, at revisionsklausuler stort set er en uskik. Jeg har aldrig af egen fri vilje fremsat noget forslag om en revisionsklausul, og det tænker jeg heller ikke på at gøre. Det er jo sådan, at folketinget til enhver tid kan forlange en lov taget op med henblik på en diskussion om en revision, så jeg er enig i de principielle synspunkter.

Jeg var ikke klar over, om der i fru Agnete Laustens indlæg også lå en kritik af, at lovforslaget ikke kommer nu. Hvis der gjorde det, og hvis der gør det hos nogle af de andre ordførere, så vil jeg sige, at jeg synes også, der er behov for den reform, der er tale om, men det er en reform. Det er en ganske omfattende reform, og der er et behov ikke blot for at få reformen, men også for at få den på en sådan måde, at vi er sikre på, at den ikke bliver negativt modtaget hos dem, den i meget høj grad først og fremmest kommer til at berøre, nemlig kommunerne. Det er årsagen til, at justitsministeren har været meget omhyggelig med i forhandlinger med kommunerne, med deres forening, og også med indenrigsministeriet; administrationsdepartementet osv. at prøve at finde frem til

noget, der både er udtryk for en virkelig god reform, og samtidig er udtryk for noget, som bliver modtaget på en god måde hos dem, der skal bruge lovgivningen i hverdagen.

Vi har bl. a. efter aftale med administrationsdepartementet og Kommunernes Landsforening etableret en slags forsøg i fem kommuner, som vi har drøftet med: hvordan ville denne reform komme til at påvirke kommunernes daglige arbejde, hvad vil den medføre af større omkostninger, hvad vil den kræve af mere uddannelse osv.? Disse overvejelser i forhold til fem bestemte kommuner blev forsinket på grund af overenskomstsituationen, på grund af de faglige konflikter inden for det sociale område, således at vi først havde resultatet her i januar eller februar. Dette kombineret med denne samlings særlig kortvarige karakter har gjort, at vi ikke har fundet det muligt at komme med et lovforslag allerede nu, men det vil komme så hurtigt som muligt i næste samling.

Fru Alice Fabers bemærkninger vil vi få lejlighed til at drøfte, når lovforslaget kommer. Jeg skal i øvrigt sige, at jeg naturligvis er taknemlig for den forståelse, der er udvist her for udsættelsen.

Til hr. Wilhelm, der rejste spørgsmålet, om vi ikke burde holde en slags seminar vedrørende denne lovgivning, før lovforslaget kom, vil jeg sige, at det vil jeg meget gerne overveje. Vi har lige haft et seminar for retsudvalget og påtænker at holde et igen til september om retsplejeproblemer, men vi skal gerne forsøge, om vi også kan få etableret et om de spørgsmål, der er tale om her, som jo virkelig er komplicerede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: